



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 177 (XXI) — Nr. 724

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 27 octombrie 2009

#### SUMAR

	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 1.105 din 8 septembrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 și art. 22 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989 .....	2-3		
Decizia nr. 1.243 din 6 octombrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a) și h) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989 .....	4-5		
Decizia nr. 1.278 din 8 octombrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 286—288 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, art. 74, art. 75 și art. 77 din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, precum și a dispozițiilor art. 164 din Codul de procedură civilă .....	6-7		
		Decizia nr. 1.284 din 8 octombrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 298 alin. (2) ultima liniuță din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii....	8-11
		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
		2.941. — Ordin al ministrului finanțelor publice pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind întocmirea și depunerea situațiilor financiare trimestriale ale instituțiilor publice, precum și a unor raportări financiare lunare în anul 2009, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 629/2009 ....	11-13
		4.846. — Ordin al ministrului educației, cercetării și inovării cu privire la organizarea și desfășurarea evaluării naționale pentru elevii clasei a VIII-a în anul școlar 2009—2010 .....	14-32

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.105**

din 8 septembrie 2009

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 și art. 22 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 și art. 22 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, excepție ridicată de Eugen Mazarine în Dosarul nr. 637/103/2008 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția civilă și de proprietate intelectuală.

La apelul nominal răspunde Eugen Mazarine, lipsă fiind cealaltă parte, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Având cuvântul, autorul excepției de neconstituționalitate solicită admiterea acesteia astfel cum a fost formulată, întrucât dreptul la moștenire este garantat de Constituție.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale, potrivit căreia legiuitorul este în măsură să reglementeze cadrul legal pentru exercitarea dreptului la moștenire.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 3 aprilie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 637/103/2008, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția civilă și de proprietate intelectuală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 și art. 22 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989**, excepție ridicată de Eugen Mazarine într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de anulare a dispoziției prin care i s-au respins ca tardive notificările formulate în baza Legii nr. 10/2001.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale, întrucât, datorită faptului că termenul de depunere a notificărilor în baza Legii nr. 10/2001 a fost foarte scurt, i s-a încălcat dreptul la moștenire, garantat de Constituție.

**Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția civilă și de proprietate intelectuală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor

două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, cu referire la jurisprudența Curții Constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 21 și art. 22 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 2 septembrie 2005, cu următorul conținut:

— Art. 21: „(1) *Imobilele — terenuri și construcții — preluate în mod abuziv, indiferent de destinație, care sunt deținute la data intrării în vigoare a prezentei legi de o regie autonomă, o societate sau companie națională, o societate comercială la care statul sau o autoritate a administrației publice centrale sau locale este acționar ori asociat majoritar, de o organizație cooperatistă sau de orice altă persoană juridică de drept public, vor fi restituite persoanei îndreptățite, în natură, prin decizie sau, după caz, prin dispoziție motivată a organelor de conducere ale unității deținătoare.*

(2) *Prevederile alin. (1) sunt aplicabile și în cazul în care statul sau o autoritate publică centrală sau locală ori o organizație cooperatistă este acționar sau asociat minoritar al unității care deține imobilul, dacă valoarea acțiunilor sau părților sociale deținute este mai mare sau egală cu valoarea corespunzătoare a imobilului a cărui restituire în natură este cerută.*

(3) *După emiterea deciziei de restituire în natură a imobilelor, organele de conducere ale societăților comerciale prevăzute la alin. (1) și (2) vor proceda, potrivit prevederilor Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, la reducerea capitalului social cu valoarea bunului imobil restituit și la recalcularea patrimoniului. Cota de participație a statului sau a autorității administrației publice ori, după caz, a organizației*

cooperatiste se va diminua în mod corespunzător cu valoarea bunului imobil restituit.

(4) În cazul imobilelor deținute de unitățile administrativ-teritoriale restituirea în natură sau prin echivalent către persoana îndreptățită se face prin dispoziția motivată a primarilor, respectiv a primarului general al municipiului București, ori, după caz, a președintelui consiliului județean.

(5) Sub sancțiunea nulității absolute, până la soluționarea procedurilor administrative și, după caz, judiciare, generate de prezenta lege, este interzisă înstrăinarea, concesiunea, locația de gestiune, asocierea în participațiune, ipotecarea, locațiunea, precum și orice închiriere sau subînchiriere în beneficiul unui nou chiriaș, schimbarea destinației, grevarea sub orice formă a bunurilor imobile — terenuri și/sau construcții notificate potrivit prevederilor prezentei legi.”;

— Art. 22: „(1) Persoana îndreptățită va notifica în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi persoana juridică deținătoare, solicitând restituirea în natură a imobilului. În cazul în care sunt solicitate mai multe imobile, se va face câte o notificare pentru fiecare imobil.

(2) Notificarea va cuprinde denumirea și adresa persoanei notificate, elementele de identificare a persoanei îndreptățite, elementele de identificare a bunului imobil solicitat, precum și valoarea estimată a acestuia.

(3) Notificarea va fi comunicată prin executorul judecătoresc de pe lângă judecătoria în a cărei circumscripție teritorială se află imobilul solicitat sau în a cărei circumscripție își are sediul persoana juridică deținătoare a imobilului. Executorul judecătoresc va înregistra notificarea și o va comunica persoanei notificate în termen de 7 zile de la data înregistrării.

(4) Notificarea înregistrată face dovada deplină în fața oricăror autorități, persoane fizice sau juridice, a respectării termenului prevăzut la alin. (1), chiar dacă a fost adresată altei unități decât cea care deține imobilul.

(5) Nerespectarea termenului de 6 luni prevăzut pentru trimiterea notificării atrage pierderea dreptului de a solicita în justiție măsuri reparatorii în natură sau prin echivalent.”

Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că aceste dispoziții contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 46, potrivit cărora dreptul la moștenire este garantat.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 și art. 22 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, excepție ridicată de Eugen Mazarine în Dosarul nr. 637/103/2008 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția civilă și de proprietate intelectuală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 8 septembrie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că — referitor la termenul de depunere a notificărilor în baza Legii nr. 10/2001 — a statuat, prin Decizia nr. 533/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 528 din 14 iulie 2008, că Legea nr. 10/2001 este o lege specială în materia revendicării imobiliare, prin care legiuitorul a urmărit să evite perpetuarea stării de incertitudine în ceea ce privește situația juridică a imobilelor preluate în mod abuziv, cu sau fără titlu valabil, de către stat sau de către alte persoane juridice, în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, iar în acest scop a fost instituită, prin art. 22 și următoarele din lege, o procedură administrativă ce are ca scop restituirea în natură a imobilelor — terenuri sau construcții — de către persoana juridică deținătoare, prin decizie sau prin dispoziție motivată a organelor sale de conducere. Legiuitorul a circumscris exercitarea dreptului la restituirea imobilelor de respectarea unor termene, cum este și termenul de 6 luni prevăzut de art. 22 alin. (1) din Legea nr. 10/2001, înăuntrul căruia trebuie trimisă notificarea către persoana juridică deținătoare a imobilului.

Totodată, Curtea a reținut prin Decizia nr. 344/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 776 din 5 noiembrie 2003, că recunoașterea *sine die* a posibilității persoanei interesate de a declanșa procedura de recuperare a imobilelor preluate abuziv de către stat ar fi fost de natură să genereze un climat de insecuritate juridică în domeniul proprietății imobiliare.

Întrucât nu au intervenit elemente noi de natură a determina o reconsiderare a jurisprudenței Curții Constituționale în materie, aceste considerente își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

De asemenea, Curtea constată că dispozițiile de lege criticate nu reglementează condițiile în care se naște și se exercită dreptul la moștenire și, prin urmare, nu au legătură cu acest drept fundamental garantat de art. 46 din Constituție.

Susținerile autorului excepției de neconstituționalitate în sensul că i s-a încălcat dreptul la moștenire, deoarece a fost împiedicat de împrejurări mai presus de voința sa să formuleze notificarea în baza Legii nr. 10/2001, reprezintă chestiuni de aplicare a legii, iar nu de constituționalitate a textelor de lege criticate.

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 1.243

din 6 octombrie 2009

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a) și h) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a) și h) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, excepție ridicată de Anica Savin și Constanța Savin în Dosarul nr. 32.330/299/2006 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 23 septembrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 32.330/299/2006, **Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a) și h) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989**. Excepția a fost ridicată de Anica Savin și Constanța Savin într-o cauză civilă având ca obiect o acțiune în revendicare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, faptul că prevederile criticate nu îndeplinesc condițiile de claritate, precizie, previzibilitate și predictibilitate, consacrate atât în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (cauzele *Rotaru contra României*, 2000 și *Sunday Times contra Regatului Unit*, 1979), cât și în jurisprudența Curții Constituționale, prin Decizia nr. 61/2007. Prin urmare, imprevizibilitatea legislației referitoare la domeniul proprietății private constituie, în sine, o încălcare a drepturilor prevăzute de Constituție. Arată că, fără nicio justificare, prin prevederile de lege criticate au fost declarate ca fiind abuzive și preluările de imobile în baza legislației în vigoare la acea dată. Totodată, susține că statul avea obligația de a menține un just echilibru între interesele celor două categorii de proprietari,

respectiv foștii proprietari și cumpărătorii de bună-credință ai imobilelor, fără a discrimina vreuna dintre cele două categorii.

**Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că rațiunea edictării Legii nr. 10/2001 constă tocmai în repararea prejudiciilor cauzate prin privarea de proprietate. Totodată, apreciază că eventualele consecințe produse de prevederile criticate asupra drepturilor foștilor chiriași, în prezent proprietari ai imobilelor, sunt aspecte ce țin de rezolvarea pe fond a raporturilor juridice deduse judecății și nu de calitatea reglementării. De asemenea, consideră că dispozițiile constituționale referitoare la viața privată și de familie nu au incidență în cauză și se precizează că proprietarii deposedați și cumpărătorii aceluiași imobile au titluri de proprietate ca urmare a unor moduri diferite de dobândire a dreptului de proprietate, astfel încât dispozițiile art. 16 din Constituție nu sunt încălcate. Face referire la deciziile Curții Constituționale nr. 34/2003 și nr. 196/2006.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că prevederile criticate sunt constituționale. În acest sens, arată că acestea se aplică tuturor celor aflați în situația prevăzută în ipoteza normei legale, fără nicio discriminare pe considerente arbitrare. Totodată, apreciază că normele criticate sunt în concordanță cu dispozițiile constituționale conform cărora conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite de lege și nu sunt de natură să îngreuească dreptul părților de a se adresa justiției pentru apărarea drepturilor, libertăților, intereselor lor legitime, de a beneficia de un proces echitabil, precum și de judecarea acestuia într-un termen rezonabil. În acest sens, face referire la deciziile Curții Constituționale nr. 34/2003 și nr. 196/2006. De asemenea, consideră că prevederile art. 26 alin. (1) din Legea fundamentală nu au incidență în cauză.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 2 alin. (1) lit. a) și h) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, republicată, în urma adoptării Legii nr. 247/2005, în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 2 septembrie 2005, care au următorul conținut:

„(1) În sensul prezentei legi, prin imobile preluate în mod abuziv se înțelege:

a) imobilele naționalizate prin Decretul nr. 92/1950 pentru naționalizarea unor imobile, cu modificările și completările ulterioare, prin Legea nr. 119/1948 pentru naționalizarea întreprinderilor industriale, bancare, de asigurări, miniere și de transporturi, precum și prin alte acte normative de naționalizare;

[...] h) orice alte imobile preluate de stat cu titlu valabil, astfel cum este definit la art. 6 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare;”.

Autorii excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 20 alin. (2) privind tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 21 alin. (3) referitoare la dreptul părților la un proces echitabil și la soluționarea cauzei într-un termen rezonabil, ale art. 26 alin. (1) privind viața intimă, familială și privată și ale art. 44 alin. (2) și (3) referitoare la garantarea și ocrotirea dreptului de proprietate privată. Totodată, consideră că prevederile de lege criticate contravin și dispozițiilor art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind dreptul la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile art. 2 alin. (1) lit. a) și h) din Legea nr. 10/2001 au mai fost supuse controlului de constituționalitate. Prin Decizia nr. 196 din 2 martie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 275 din 27 martie 2006, Curtea a respins excepția și a reținut că autorii acesteia solicită, în fapt, modificarea conținutului normei legale criticate, în sensul adaptării ei la principiile protecției drepturilor omului și a libertăților fundamentale, evidențiate în jurisprudența instanței de contencios european a drepturilor omului, aspecte ce excedează competenței instanței de contencios constituțional.

Astfel, modificarea conținutului unei norme juridice, cu respectarea condițiilor de claritate, precizie, previzibilitate și predictibilitate, este atributul exclusiv al legiuitorului, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Constituție, potrivit cărora „Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării”. Curtea a constatat că dreptul oricărei persoane la judecarea cauzei sale în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil nu a fost încălcat, câtă vreme instanța de judecată a examinat în fond cauza dedusă judecării și s-a pronunțat asupra existenței dreptului de proprietate pretins de reclamant.

Soluția și considerentele pronunțate în decizia menționată își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, neexistând temeiuri care să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții.

În plus, în prezenta cauză, față de susținerile autorului excepției privind jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului referitoare la respectarea criteriilor de calitate, accesibilitate și previzibilitate ale normelor juridice, Curtea constată că aceeași instanță europeană a statuat, de exemplu prin hotărârea pronunțată în cauzele *Cantoni contra Franței*, 1996 și *Rekvenyi contra Ungariei*, 1999, că previzibilitatea consecințelor ce decurg dintr-un act normativ determinat nu poate avea o certitudine absolută, întrucât, oricât de dorită ar fi aceasta, ea ar da naștere la o rigiditate excesivă a reglementării. Astfel, rămâne în sarcina judecătorilor ca, în cadrul actului de justiție pe care îl îndeplinesc, să decidă cu privire la interpretarea și aplicarea unor norme legale.

De altfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut în jurisprudența sa (*Dumitru Popescu contra României*, 2007, *Vermeire contra Belgiei*, 1991) faptul că prevederile Convenției pentru apărarea drepturilor și a libertăților fundamentale fac parte integrantă din ordinea juridică internă a statelor semnatare, acest aspect implicând obligația pentru judecătorul național de a face aplicarea normelor acesteia, asigurându-le preeminența față de orice altă prevedere contrară din legislația națională.

Celelalte dispoziții constituționale nu au incidență în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a) și h) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, excepție ridicată de Anica Savin și Constanța Savin în Dosarul nr. 32.330/299/2006 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 octombrie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Ionescu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 1.278

din 8 octombrie 2009

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 286—288  
din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, art. 74, art. 75 și art. 77 din Legea nr. 168/1999  
privind soluționarea conflictelor de muncă, precum și a dispozițiilor art. 164  
din Codul de procedură civilă**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 286—288 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, art. 74, art. 75 și art. 77 din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, precum și a dispozițiilor art. 164 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Petrom” — S.A. București în dosarele nr. 17.126/3/2008, nr. 38.128./3/2007, nr. 5.666.3/2008, nr. 22.346/3/2008, nr. 43.003./3/2007, nr. 29.235/3/2008, nr. 41.190./3/2007, nr. 44.532/3/2008, nr. 24.042/3/2008 și nr. 24.435/3/2008 ale Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 1.732D/2009—1.741D/2009 au obiect identic, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere dispozițiile art. 164 din Codul de procedură civilă, nu se opune conexării dosarelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.733D/2009—1.741D/2009 la Dosarul nr. 1.732D/2009, care este primul înregistrat.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care face trimitere la jurisprudența Curții Constituționale în materie.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 2 aprilie 2009, 3 aprilie 2009, 27 martie 2009, 13 martie 2009, 18 martie 2009, pronunțate în dosarele nr. 17.126/3/2008, nr. 38.128./3/2007, nr. 5.666.3/2008, nr. 22.346/3/2008, nr. 43.003./3/2007, nr. 29.235/3/2008, nr. 41.190./3/2007, nr. 44.532/3/2008, nr. 24.042/3/2008 și nr. 24.435/3/2008, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 286—288 din Legea nr. 53/2003 — Codul**

**muncii, art. 74, art. 75 și art. 77 din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, precum și a dispozițiilor art. 164 din Codul de procedură civilă.**

Excepția a fost ridicată, în dosarele de mai sus, de Societatea Comercială „Petrom” — S.A. București.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor art. 21 alin. (1), (2) și (3) privind accesul liber la justiție, art. 24 privind dreptul la apărare, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și art. 124 privind înfăptuirea justiției din Constituție, precum și dispozițiilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind dreptul la un proces echitabil, prin raportare la art. 11 alin. (2) și art. 20 din Constituție referitoare la raporturile dintre tratatele internaționale în materia drepturilor omului și dreptul intern.

Astfel, prevederile art. 286, art. 287 și art. 288 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, ale art. 74, art. 75 și art. 77 din Legea nr. 168/1999 sunt de un formalism excesiv, de natură să afecteze grav efectivitatea exercitării drepturilor recunoscute de lege atât pentru angajat, cât și pentru angajator și să restrângă nejustificat dreptul la apărare al angajatorului, care este pus într-o situație de dezechilibru față de angajatul care are calitatea de reclamant. Autorul excepției invocă faptul că intervalul de timp dintre data primirii citației și data termenului de judecată este prea scurt pentru ca un angajator să își exercite dreptul la apărare și să se achite de sarcina probei care îi revine. De asemenea, faptul că prevederile art. 164 din Codul de procedură civilă lasă la aprecierea instanței posibilitatea conexării cauzelor și nu obligă la luarea unei astfel de măsuri, ceea ce ar conduce la o economie de timp și cheltuieli, precum și la o judecată unitară, este de natură să aducă atingere dreptului la apărare.

Astfel, dispozițiile legale atacate încalcă, în opinia autorului, și principiul efectivității juridice.

De asemenea, se mai susține că obligarea angajatorului de a suporta nelimitat întreaga sarcină a probei vine în contradicție cu normele constituționale ce configurează alcătuirea sistemului judiciar bazat pe egalitate de tratament, imparțialitate și echitate procesuală, determinându-l să realizeze o probațiune diabolică, mai mult decât împovărătoare, cu consecința suportării efectelor administrării unor probe speciale în interesul adversarilor procesuali, cum ar fi, cu titlu de exemplu — expertizele, care în cazul unor coparticipanți procesuali ajung la costuri uriașe, suportate de angajator.

**Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale** opinează că prevederile legale criticate sunt constituționale.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 286—288 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 5 februarie 2003, art. 74, art. 75 și art. 77 din Legea nr. 168/1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 582 din 29 noiembrie 1999, precum și art. 164 din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins:

— Art. 286 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii:

„(1) Cererile referitoare la soluționarea conflictelor de muncă se judecă în regim de urgență.

(2) Termenele de judecată nu pot fi mai mari de 15 zile.

(3) Procedura de citare a părților se consideră legal îndeplinită dacă se realizează cu cel puțin 24 de ore înainte de termenul de judecată.”;

— Art. 287 din Codul muncii: „Sarcina probei în conflictele de muncă revine angajatorului, acesta fiind obligat să depună dovezile în apărarea sa până la prima zi de înfățișare.”;

— Art. 288 din Codul muncii: „Administrarea probelor se face cu respectarea regimului de urgență, instanța fiind în drept să decadă din beneficiul probei admise partea care întârzie în mod nejustificat administrarea acesteia.”;

— Art. 74 din Legea nr. 168/1999: „(1) Cererile referitoare la soluționarea conflictelor de drepturi se judecă în regim de urgență.

(2) Termenele de judecată nu pot fi mai mari de 10 zile.

(3) Părțile sunt legal citate, dacă citația le-a fost înmănată cel puțin cu o zi înaintea judecării.”;

— Art. 75 din Legea nr. 168/1999: „În cazul în care sunt contestate măsuri unilaterale dispuse de unitate, aceasta are obligația ca, până la prima zi de înfățișare, să depună dovezile în baza cărora a luat măsura respectivă.”;

— Art. 77 din Legea nr. 168/1999: „(1) În cazul în care judecata continuă, administrarea probelor se va face cu respectarea regimului de urgență al judecării conflictelor de drepturi.

(2) Instanța poate să decadă din beneficiul probei admise partea care întârzie nejustificat administrarea acesteia.”;

— Art. 164 din Codul de procedură civilă: „(1) Părțile vor putea cere întrunirea mai multor pricini ce se află înaintea aceleiași instanțe sau instanțe deosebite, de același grad, în care sunt aceleași părți sau chiar împreună cu alte părți și al căror obiect și cauză au între dânsese o strânsă legătură.

(2) Întrunirea poate fi făcută de judecător chiar dacă părțile nu au cerut-o.

(3) Dosarul va fi trimis instanței mai întâi investită, afară numai dacă amândouă părțile cer trimiterea lui la una din celelalte instanțe.

(4) Când una din pricini este de competența unei instanțe, și părțile nu o pot înlătura, întrunirea se va face la acea instanță.”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional prin raportare la critici similare. Astfel, cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 1.015 din 7 iulie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 6 august 2009, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 286, art. 287 și art. 288 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, ale art. 74, art. 75 și art. 77 din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă și ale art. 164 din Codul de procedură civilă.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele deciziei mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru motivele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 286—288 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, art. 74, art. 75 și art. 77 din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, precum și a dispozițiilor art. 164 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Petrom” — S.A. București în dosarele nr. 17.126/3/2008, nr. 38.128./3/2007, nr. 5.666.3/2008, nr. 22.346/3/2008, nr. 43.003./3/2007, nr. 29.235/3/2008, nr. 41.190./3/2007, nr. 44.532/3/2008, nr. 24.042/3/2008 și nr. 24.435/3/2008 ale Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 8 octombrie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 1.284

din 8 octombrie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 298 alin. (2)  
ultima liniuță din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii

Ioan Vida — președinte  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Aspazia Cojocaru — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător  
Petre Lăzăroiu — judecător  
Ion Predescu — judecător  
Puskás Valentin Zoltán — judecător  
Tudorel Toader — judecător  
Augustin Zegrean — judecător  
Simona Ricu — procuror  
Afrodita Laura Tutunaru — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 298 alin. (2) ultima liniuță din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, excepție ridicată de Societatea Comercială „PSV Company” — S.A. București (fostă „Petromservice” București) și Societatea Comercială „Petrom” — S.A. București în dosarele nr. 6.161/120/2008, nr. 6.158/120/2008, nr. 5.721/120/2008, nr. 5.395/120/2008, nr. 6.443/120/2008, nr. 90/120/2009, nr. 716/120/2009, nr. 123/120/2009, nr. 773/120/2009, nr. 226/120/2009, nr. 772/120/2009, nr. 21/120/2009, nr. 843/120/2009, nr. 862/120/2009, nr. 34/120/2009, nr. 941/120/2009, nr. 5.749/120/2008, nr. 5.674/120/2008, nr. 5.533/120/2008, nr. 785/120/2009, nr. 4.800/120/2008, nr. 289/120/2009, nr. 832/120/2009, nr. 5.774/120/2008, nr. 5.531/120/2008, nr. 5.526/120/2008, nr. 5.169/120/2008, nr. 856/120/2009, nr. 5.532/120/2008, nr. 935/120/2008, nr. 5.360/120/2008, nr. 435/120/2009 și nr. 765/120/2008 ale Tribunalului Dâmbovița — Secția civilă, în dosarele nr. 6.431/97/2008, nr. 6.376/97/2008, nr. 6.458/97/2008, nr. 7.283/97/2008, nr. 6.536/97/2008, nr. 6.534/97/2008, nr. 6.494/97/2008, nr. 6.377/97/2008, nr. 6.508/97/2008, nr. 6.380/97/2008, nr. 6.484/97/2008, nr. 6.523/97/2008, nr. 6.482/97/2008, nr. 6.526/97/2008, nr. 6.516/97/2008, nr. 6.385/97/2008, nr. 6.486/97/2008, nr. 6.407/97/2008, nr. 6.432/97/2008, nr. 6.426/97/2008, nr. 6.388/97/2008, nr. 6.437/97/2008, nr. 6.451/97/2008, nr. 47/102/2009, nr. 3.093/102/2008, nr. 6.470/97/2008, nr. 3.094/102/2008, nr. 3.095/102/2008, nr. 6.387/97/2008, nr. 6.434/97/2008, nr. 6.423/97/2008, nr. 6.398/97/2008, nr. 6.378/97/2008, nr. 6.390/97/2008 ale Tribunalului Mureș — Secția civilă, în dosarele nr. 894/91/2009 și nr. 893/91/2009 ale Tribunalului Vrancea — Secția civilă și în dosarele nr. 7.787/107/2008, nr. 7.790/107/2008, nr. 6.284/107/2008, nr. 6.271/107/2008, nr. 5.572/107/2008, nr. 5.229/107/2008, nr. 5.290/107/2008, nr. 5.194/107/2008, nr. 6.313/107/2008, nr. 5.173/107/2008, nr. 7.326/107/2008, nr. 5.206/107/2008, nr. 5.577/107/2008, nr. 7.823/107/2008, nr. 5.601/107/2008, nr. 7.744/107/2008, nr. 7.819/107/2008, nr. 7.875/107/2008, nr. 4.400/107/2008, nr. 4.397/107/2008, nr. 5.039/107/2008, nr. 5.036/107/2008, nr. 7.833/107/2008, nr. 7.752/107/2008, nr. 6.315/107/2008, nr. 5.249/107/2008, nr. 7.735/107/2008, nr. 5.238/107/2008, nr. 7.750/107/2008, nr. 5.265/107/2008, nr. 7.764/107/2008, nr. 7.774/107/2008, nr. 7.758/107/2008, nr. 7.775/107/2008, nr. 7.780/107/2008, nr. 110/107/2009, nr. 7.887/107/2008, nr. 5.182/107/2008, nr. 5.279/107/2008, nr. 5.280/107/2008, nr. 5.190/107/2008, nr. 5.298/107/2008, nr. 5.266/107/2008, nr. 7.834/107/2008, nr. 7.828/107/2008,

nr. 5.251/107/2008, nr. 7.882/107/2008, nr. 7.884/107/2008, nr. 7.880/107/2008, nr. 5.108/107/2008, nr. 7.888/107/2008, nr. 7.892/107/2008, nr. 7.765/107/2008, nr. 7.769/107/2008, nr. 5.565/107/2008, nr. 4.402/107/2008, nr. 5.566/107/2008, nr. 5.567/107/2008, nr. 7.818/107/2008, nr. 7.815/107/2008, nr. 5.084/107/2008, nr. 5.211/107/2008, nr. 5.196/107/2008, nr. 5.179/107/2008, nr. 5.197/107/2008, nr. 5.258/107/2008, nr. 7.871/107/2008, nr. 5.005/107/2008, nr. 5.000/107/2008, nr. 7.863/107/2008, nr. 7.885/107/2008, nr. 7.814/107/2008, nr. 5.083/107/2008, nr. 5.020/107/2008, nr. 5.188/107/2008, nr. 5.255/107/2008, nr. 5.299/107/2008, nr. 7.830/107/2008, nr. 5.200/107/2008, nr. 4.977/107/2008, nr. 5.599/107/2008, nr. 5.178/107/2008, nr. 5.590/107/2008, nr. 5.198/107/2008, nr. 5.593/107/2008, nr. 5.598/107/2008, nr. 7.743/107/2008, nr. 5.234/107/2008, nr. 4.996/107/2008, nr. 7.845/107/2008, nr. 7.844/107/2008, nr. 6.314/107/2008, nr. 5.177/107/2008, nr. 7.874/107/2008, nr. 7.878/107/2008, nr. 5.227/107/2008, nr. 7.322/107/2008, nr. 6.325/107/2008, nr. 5.068/107/2008, nr. 5.081/107/2008, nr. 7.811/107/2008, nr. 4.847/107/2008, nr. 5.216/107/2008, nr. 5.295/107/2008, nr. 4.958/107/2008, nr. 7.799/107/2008, nr. 7.873/107/2008, nr. 4.979/107/2008, nr. 5.089/107/2008, nr. 4.981/107/2008, nr. 7.803/107/2008, nr. 7.810/107/2008, nr. 5.097/107/2008, nr. 7.842/107/2008, nr. 7.745/107/2008, nr. 5.306/107/2008, nr. 5.192/107/2008, nr. 5.231/107/2008, nr. 5.581/107/2008, nr. 6.278/107/2008, nr. 5.278/107/2008, nr. 5.026/107/2008, nr. 3.330/107/2008, nr. 6.316/107/2008, nr. 5.236/107/2008, nr. 7.859/107/2008, nr. 7.849/107/2008, nr. 4.969/107/2008, nr. 4.976/107/2008, nr. 5.072/107/2008, nr. 7.742/107/2008, nr. 5.199/107/2008, nr. 7.751/107/2008, nr. 5.260/107/2008, nr. 7.748/107/2008, nr. 7.812/107/2008, nr. 7.879/107/2008, nr. 5.247/107/2008, nr. 5.273/107/2008, nr. 5.224/107/2008, nr. 6.270/107/2008, nr. 5.017/107/2008, nr. 5.061/107/2008, nr. 5.056/107/2008, nr. 5.250/107/2008, nr. 7.777/107/2008, nr. 7.786/107/2008, nr. 7.784/107/2008, nr. 7.789/107/2008, nr. 7.936/107/2008, nr. 7.778/107/2008, nr. 7.889/107/2008, nr. 7.938/107/2008, nr. 7.783/107/2008, nr. 7.939/107/2008, nr. 7.768/107/2008, nr. 7.788/107/2008, nr. 7.950/107/2008, nr. 7.894/107/2008, nr. 7.895/107/2008, nr. 7.792/107/2008 ale Tribunalului Alba — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 1.876D/2009—1.880D/2009, nr. 1.954D/2009—nr. 1.987D/2009, nr. 1.999D/2009, nr. 2.038D/2009—nr. 2.043D/2009, nr. 2.049D/2009—nr. 2.050D/2009, nr. 2.275D/2009—nr. 2.283D/2009, nr. 2.344D/2009—nr. 2.347D/2009, nr. 2.349D/2009, nr. 2.350D/2009, nr. 2.510D/2009—nr. 2.513D/2009, nr. 2.526D/2009, nr. 2.527D/2009, nr. 2.801D/2009, nr. 2.802D/2009, nr. 2.870D/2009—2.899D/2009, nr. 2.902D/2009—nr. 3.000D/2009, nr. 3.002D/2009—nr. 3.015D/2009, nr. 3.486D/2009—nr. 3.497D/2009 și nr. 3.900D/2009—nr. 3.903D/2009 au obiect identic, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere dispozițiile art. 164 din Codul de procedură civilă, nu se opune conexării dosarelor.



Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.877D/2009—1.880D/2009, nr. 1.954D/2009—nr. 1.987D/2009, nr. 1.999D/2009, nr. 2.038D/2009—nr. 2.043D/2009, nr. 2.049D/2009—nr. 2.050D/2009, nr. 2.275D/2009—nr. 2.283D/2009, nr. 2.344D/2009—nr. 2.347D/2009, nr. 2.349D/2009, nr. 2.350D/2009, nr. 2.510D/2009—nr. 2.513D/2009, nr. 2.526D/2009, nr. 2.527D/2009, nr. 2.801D/2009, nr. 2.802D/2009, nr. 2.870D/2009—2.899D/2009, nr. 2.902D/2009—nr. 3.000D/2009, nr. 3.002D/2009—nr. 3.015D/2009, nr. 3.486D/2009—nr. 3.497D/2009 și nr. 3.900D/2009—nr. 3.903D/2009 la Dosarul nr. 1.876D/2008, care este primul înregistrat.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, făcând trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 1.005 din 7 iulie 2009.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 26 martie 2009, 2 aprilie 2009, 30 martie 2009, 6 aprilie 2009, 14 aprilie 2009, 1 aprilie 2009 și 25 martie 2009, pronunțate în dosarele nr. 6.161/120/2008, nr. 6.158/120/2008, nr. 5.721/120/2008, nr. 5.395/120/2008, nr. 6.443/120/2008, nr. 90/120/2009, nr. 716/120/2009, nr. 123/120/2009, nr. 773/120/2009, nr. 226/120/2009, nr. 772/120/2009, nr. 21/120/2009, nr. 843/120/2009, nr. 862/120/2009, nr. 34/120/2009, nr. 941/120/2009, nr. 5.749/120/2008, nr. 5.674/120/2008, nr. 5.533/120/2008, nr. 785/120/2009, nr. 4.800/120/2008, nr. 289/120/2009, nr. 832/120/2009, nr. 5.774/120/2008, nr. 5.531/120/2008, nr. 5.526/120/2008, nr. 5.169/120/2008, nr. 856/120/2009, nr. 5.532/120/2008, nr. 935/120/2008, nr. 5.360/120/2008, nr. 435/120/2009 și nr. 765/120/2008, Tribunalul Dâmbovița — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu **excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 298 alin. (2) ultima liniuță din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii**

Prin deciziile nr. 455/R, nr. 374/R, nr. 420/R, nr. 382/R, nr. 423/R, nr. 462/R, nr. 417/R, nr. 452/R, nr. 460/R, nr. 375/R, nr. 416/R, nr. 387/R, nr. 459/R, nr. 381/R, nr. 461/R, nr. 377/R, nr. 380/R, nr. 385/R, nr. 379/R, nr. 418/R, nr. 419/R, nr. 415/R, nr. 422/R, nr. 463/R, nr. 349/R, nr. 425/R, nr. 427/R, nr. 421/R, nr. 424/R, nr. 456/R, nr. 386/R, nr. 384/R, nr. 383/R, nr. 453/R din 6 aprilie 2009 ale Curții de Apel Târgu Mureș — Secția civilă, de muncă și asigurări sociale pentru minori și familie și încheierile din 22 aprilie 2009 și din 9 aprilie 2009, pronunțate în dosarele nr. 6.431/97/2008, nr. 6.376/97/2008, nr. 6.458/97/2008, nr. 7.283/97/2008, nr. 6.536/97/2008, nr. 6.534/97/2008, nr. 6.494/97/2008, nr. 6.377/97/2008, nr. 6.508/97/2008, nr. 6.380/97/2008, nr. 6.484/97/2008, nr. 6.523/97/2008, nr. 6.482/97/2008, nr. 6.526/97/2008, nr. 6.516/97/2008, nr. 6.385/97/2008, nr. 6.486/97/2008, nr. 6.407/97/2008, nr. 6.432/97/2008, nr. 6.426/97/2008, nr. 6.388/97/2008, nr. 6.437/97/2008, nr. 6.451/97/2008, nr. 47/102/2009, nr. 3.093/102/2008, nr. 6.470/97/2008, nr. 3.094/102/2008, nr. 3.095/102/2008, nr. 6.387/97/2008, nr. 6.434/97/2008, nr. 6.423/97/2008, nr. 6.398/97/2008, nr. 6.378/97/2008, nr. 6.390/97/2008, Tribunalul Mureș — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu **excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 298 alin. (2) ultima liniuță din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii**.

Prin încheierile din 13 aprilie 2009, pronunțate în dosarele nr. 894/91/2009 și nr. 893/91/2009, Tribunalul Vrancea — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu **excepția de**

**neconstituționalitate a prevederilor art. 298 alin. (2) ultima liniuță din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii.**

Prin încheierile din 29 aprilie 2009, 1 aprilie 2009, 8 aprilie 2009, 13 mai 2009, pronunțate în dosarele nr. 7.787/107/2008, nr. 7.790/107/2008, nr. 6.284/107/2008, nr. 6.271/107/2008, nr. 5.572/107/2008, nr. 5.229/107/2008, nr. 5.290/107/2008, nr. 5.194/107/2008, nr. 6.313/107/2008, nr. 5.173/107/2008, nr. 7.326/107/2008, nr. 5.206/107/2008, nr. 5.577/107/2008, nr. 7.823/107/2008, nr. 5.601/107/2008, nr. 7.744/107/2008, nr. 7.819/107/2008, nr. 7.875/107/2008, nr. 4.400/107/2008, nr. 4.397/107/2008, nr. 5.039/107/2008, nr. 5.036/107/2008, nr. 7.833/107/2008, nr. 7.752/107/2008, nr. 6.315/107/2008, nr. 5.249/107/2008, nr. 7.735/107/2008, nr. 5.238/107/2008, nr. 7.750/107/2008, nr. 5.265/107/2008, nr. 7.764/107/2008, nr. 7.774/107/2008, nr. 7.758/107/2008, nr. 7.775/107/2008, nr. 7.780/107/2008, nr. 110/107/2009, nr. 7.887/107/2008, nr. 5.182/107/2008, nr. 5.279/107/2008, nr. 5.280/107/2008, nr. 5.190/107/2008, nr. 5.298/107/2008, nr. 5.266/107/2008, nr. 7.834/107/2008, nr. 7.828/107/2008, nr. 5.251/107/2008, nr. 7.882/107/2008, nr. 7.884/107/2008, nr. 7.880/107/2008, nr. 5.108/107/2008, nr. 7.888/107/2008, nr. 7.892/107/2008, nr. 7.765/107/2008, nr. 7.769/107/2008, nr. 5.565/107/2008, nr. 4.402/107/2008, nr. 5.566/107/2008, nr. 5.567/107/2008, nr. 7.818/107/2008, nr. 7.815/107/2008, nr. 5.084/107/2008, nr. 5.211/107/2008, nr. 5.196/107/2008, nr. 5.179/107/2008, nr. 5.197/107/2008, nr. 5.258/107/2008, nr. 7.871/107/2008, nr. 5.005/107/2008, nr. 5.000/107/2008, nr. 7.863/107/2008, nr. 7.885/107/2008, nr. 7.814/107/2008, nr. 5.083/107/2008, nr. 5.020/107/2008, nr. 5.188/107/2008, nr. 5.255/107/2008, nr. 5.299/107/2008, nr. 7.830/107/2008, nr. 5.200/107/2008, nr. 4.977/107/2008, nr. 5.599/107/2008, nr. 5.178/107/2008, nr. 5.590/107/2008, nr. 5.198/107/2008, nr. 5.593/107/2008, nr. 5.598/107/2008, nr. 7.743/107/2008, nr. 5.234/107/2008, nr. 4.996/107/2008, nr. 7.845/107/2008, nr. 7.844/107/2008, nr. 6.314/107/2008, nr. 5.177/107/2008, nr. 7.874/107/2008, nr. 7.878/107/2008, nr. 5.227/107/2008, nr. 7.322/107/2008, nr. 6.325/107/2008, nr. 5.068/107/2008, nr. 5.081/107/2008, nr. 7.811/107/2008, nr. 4.847/107/2008, nr. 5.216/107/2008, nr. 5.295/107/2008, nr. 4.958/107/2008, nr. 7.799/107/2008, nr. 7.873/107/2008, nr. 4.979/107/2008, nr. 5.089/107/2008, nr. 4.981/107/2008, nr. 7.803/107/2008, nr. 7.810/107/2008, nr. 5.097/107/2008, nr. 7.842/107/2008, nr. 7.745/107/2008, nr. 5.306/107/2008, nr. 5.192/107/2008, nr. 5.231/107/2008, nr. 5.581/107/2008, nr. 6.278/107/2008, nr. 5.278/107/2008, nr. 5.026/107/2008, nr. 3.330/107/2008, nr. 6.316/107/2008, nr. 5.236/107/2008, nr. 7.859/107/2008, nr. 7.849/107/2008, nr. 4.969/107/2008, nr. 4.976/107/2008, nr. 5.072/107/2008, nr. 7.742/107/2008, nr. 5.199/107/2008, nr. 7.751/107/2008, nr. 5.260/107/2008, nr. 7.748/107/2008, nr. 7.812/107/2008, nr. 7.879/107/2008, nr. 5.247/107/2008, nr. 5.273/107/2008, nr. 5.224/107/2008, nr. 6.270/107/2008, nr. 5.017/107/2008, nr. 5.061/107/2008, nr. 5.056/107/2008, nr. 5.250/107/2008, nr. 7.777/107/2008, nr. 7.786/107/2008, nr. 7.784/107/2008, nr. 7.789/107/2008, nr. 7.936/107/2008, nr. 7.778/107/2008, nr. 7.889/107/2008, nr. 7.938/107/2008, nr. 7.783/107/2008, nr. 7.939/107/2008, nr. 7.768/107/2008, nr. 7.788/107/2008, nr. 7.950/107/2008, nr. 7.894/107/2008, nr. 7.895/107/2008, nr. 7.792/107/2008, Tribunalul Alba — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu **excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 298 alin. (2) ultima liniuță din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii.**

Excepția a fost ridicată în dosarele de mai sus de Societatea Comercială „PSV Company” — S.A. București (fostă

„Petromservice” București) și Societatea Comercială „Petrom” — S.A. București.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin că prevederile legale criticate contravin art. 1 alin. (4) și (5), art. 73 alin. (3) lit. p) și art. 79 alin. (1), deoarece Parlamentul este obligat să respecte atât Constituția, cât și legile organice ce decurg din prevederile constituționale. Legea nr. 24/2000 face parte din piramida constituțională, în sensul că reprezintă o lege esențială pentru procedura legislativă din România. Nicio autoritate publică nu poate deroga în mod implicit de la prevederile acestei legi, fără a contraveni în acest sens dispozițiilor constituționale. Iată de ce art. 298 alin. (2) ultima liniuță din Codul muncii nu poate modifica implicit prevederile legale cuprinse în Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă.

**Tribunalul Dâmbovița — Secția civilă** opinează că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

**Tribunalul Mureș — Secția civilă** opinează că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă.

**Tribunalul Vrancea — Secția civilă** opinează că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, abrogarea Legii nr. 168/1999 — lege organică — neputându-se face decât cu respectarea normelor de tehnică legislativă cuprinse în art. 62 și 63 din Legea nr. 24/2000.

**Tribunalul Alba — Secția civilă** opinează că prevederile legale criticate sunt constituționale.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază că motivele invocate privesc în esență modul de interpretare și de aplicare a legii aplicabile speței, ceea ce excedează competenței Curții Constituționale. Interpretarea unui text legal în procesul de aplicare a legii este un atribut exclusiv al instanței de judecată, sens în care face trimitere la jurisprudența Curții Constituționale.

Pentru motivele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 298 alin. (2) ultima liniuță din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, excepție ridicată de Societatea Comercială „PSV Company” — S.A. București (fostă „Petromservice” București) și Societatea Comercială „Petrom” — S.A. București în dosarele nr. 6.161/120/2008, nr. 6.158/120/2008, nr. 5.721/120/2008, nr. 5.395/120/2008, nr. 6.443/120/2008, nr. 90/120/2009, nr. 716/120/2009, nr. 123/120/2009, nr. 773/120/2009, nr. 226/120/2009, nr. 772/120/2009, nr. 21/120/2009, nr. 843/120/2009, nr. 862/120/2009, nr. 34/120/2009, nr. 941/120/2009, nr. 5.749/120/2008, nr. 5.674/120/2008, nr. 5.533/120/2008, nr. 785/120/2009, nr. 4.800/120/2008, nr. 289/120/2009, nr. 832/120/2009, nr. 5.774/120/2008, nr. 5.531/120/2008, nr. 5.526/120/2008, nr. 5.169/120/2008, nr. 856/120/2009, nr. 5.532/120/2008, nr. 935/120/2008, nr. 5.360/120/2008, nr. 435/120/2009 și nr. 765/120/2008 ale Tribunalului Dâmbovița — Secția civilă, în dosarele nr. 6.431/97/2008, nr. 6.376/97/2008, nr. 6.458/97/2008, nr. 7.283/97/2008, nr. 6.536/97/2008, nr. 6.534/97/2008, nr. 6.494/97/2008, nr. 6.377/97/2008, nr. 6.508/97/2008, nr. 6.380/97/2008, nr. 6.484/97/2008, nr. 6.523/97/2008, nr. 6.482/97/2008, nr. 6.526/97/2008, nr. 6.516/97/2008, nr. 6.385/97/2008, nr. 6.486/97/2008, nr. 6.407/97/2008, nr. 6.432/97/2008, nr. 6.426/97/2008, nr. 6.388/97/2008, nr. 6.437/97/2008, nr. 6.451/97/2008, nr. 47/102/2009, nr. 3.093/102/2008, nr. 6.470/97/2008, nr. 3.094/102/2008, nr. 3.095/102/2008, nr. 6.387/97/2008, nr. 6.434/97/2008, nr. 6.423/97/2008, nr. 6.398/97/2008, nr. 6.378/97/2008, nr. 6.390/97/2008 ale Tribunalului Mureș — Secția civilă, în dosarele nr. 894/91/2009 și nr. 893/91/2009 ale Tribunalului Vrancea — Secția civilă și în dosarele nr. 7.787/107/2008, nr. 7.790/107/2008, nr. 6.284/107/2008, nr. 6.271/107/2008, nr. 5.572/107/2008, nr. 5.229/107/2008, nr. 5.290/107/2008, nr. 5.194/107/2008, nr. 6.313/107/2008, nr. 5.173/107/2008, nr. 7.326/107/2008, nr. 5.206/107/2008, nr. 5.577/107/2008, nr. 7.823/107/2008, nr. 5.601/107/2008, nr. 7.744/107/2008, nr. 7.819/107/2008, nr. 7.875/107/2008, nr. 4.400/107/2008, nr. 4.397/107/2008, nr. 5.039/107/2008, nr. 5.036/107/2008, nr. 7.833/107/2008,

Prevederile art. 79 alin. (1) din Constituție nu au, în opinia Avocatului Poporului, incidență în cauză.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 298 alin. (2) ultima liniuță din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 5 februarie 2003, care au următorul cuprins:

— Art. 298 alin. (2) ultima liniuță: „(2) *Pe data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă: [...]*

— *orice alte dispoziții contrare.”*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional prin raportare la critici similare. Astfel, cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 1.005 din 7 iulie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 575 din 18 august 2009, Curtea Constituțională a respins ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 298 alin. (2) ultima liniuță din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi de natură să justifice schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele deciziei mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

nr. 7.752/107/2008, nr. 6.315/107/2008, nr. 5.249/107/2008, nr. 7.735/107/2008, nr. 5.238/107/2008, nr. 7.750/107/2008, nr. 5.265/107/2008, nr. 7.764/107/2008, nr. 7.774/107/2008, nr. 7.758/107/2008, nr. 7.775/107/2008, nr. 7.780/107/2008, nr. 110/107/2009, nr. 7.887/107/2008, nr. 5.182/107/2008, nr. 5.279/107/2008, nr. 5.280/107/2008, nr. 5.190/107/2008, nr. 5.298/107/2008, nr. 5.266/107/2008, nr. 7.834/107/2008, nr. 7.828/107/2008, nr. 5.251/107/2008, nr. 7.882/107/2008, nr. 7.884/107/2008, nr. 7.880/107/2008, nr. 5.108/107/2008, nr. 7.888/107/2008, nr. 7.892/107/2008, nr. 7.765/107/2008, nr. 7.769/107/2008, nr. 5.565/107/2008, nr. 4.402/107/2008, nr. 5.566/107/2008, nr. 5.567/107/2008, nr. 7.818/107/2008, nr. 7.815/107/2008, nr. 5.084/107/2008, nr. 5.211/107/2008, nr. 5.196/107/2008, nr. 5.179/107/2008, nr. 5.197/107/2008, nr. 5.258/107/2008, nr. 7.871/107/2008, nr. 5.005/107/2008, nr. 5.000/107/2008, nr. 7.863/107/2008, nr. 7.885/107/2008, nr. 7.814/107/2008, nr. 5.083/107/2008, nr. 5.020/107/2008, nr. 5.188/107/2008, nr. 5.255/107/2008, nr. 5.299/107/2008, nr. 7.830/107/2008, nr. 5.200/107/2008, nr. 4.977/107/2008, nr. 5.599/107/2008, nr. 5.178/107/2008, nr. 5.590/107/2008, nr. 5.198/107/2008, nr. 5.593/107/2008, nr. 5.598/107/2008, nr. 7.743/107/2008, nr. 5.234/107/2008, nr. 4.996/107/2008, nr. 7.845/107/2008, nr. 7.844/107/2008, nr. 6.314/107/2008, nr. 5.177/107/2008, nr. 7.874/107/2008, nr. 7.878/107/2008, nr. 5.227/107/2008, nr. 7.322/107/2008, nr. 6.325/107/2008, nr. 5.068/107/2008, nr. 5.081/107/2008, nr. 7.811/107/2008, nr. 4.847/107/2008, nr. 5.216/107/2008, nr. 5.295/107/2008, nr. 4.958/107/2008, nr. 7.799/107/2008, nr. 7.873/107/2008, nr. 4.979/107/2008, nr. 5.089/107/2008, nr. 4.981/107/2008, nr. 7.803/107/2008, nr. 7.810/107/2008, nr. 5.097/107/2008, nr. 7.842/107/2008, nr. 7.745/107/2008, nr. 5.306/107/2008, nr. 5.192/107/2008, nr. 5.231/107/2008, nr. 5.581/107/2008, nr. 6.278/107/2008, nr. 5.278/107/2008, nr. 5.026/107/2008, nr. 3.330/107/2008, nr. 6.316/107/2008, nr. 5.236/107/2008, nr. 7.859/107/2008, nr. 7.849/107/2008, nr. 4.969/107/2008, nr. 4.976/107/2008, nr. 5.072/107/2008, nr. 7.742/107/2008, nr. 5.199/107/2008, nr. 7.751/107/2008, nr. 5.260/107/2008, nr. 7.748/107/2008, nr. 7.812/107/2008, nr. 7.879/107/2008, nr. 5.247/107/2008, nr. 5.273/107/2008, nr. 5.224/107/2008, nr. 6.270/107/2008, nr. 5.017/107/2008, nr. 5.061/107/2008, nr. 5.056/107/2008, nr. 5.250/107/2008, nr. 7.777/107/2008, nr. 7.786/107/2008, nr. 7.784/107/2008, nr. 7.789/107/2008, nr. 7.936/107/2008, nr. 7.778/107/2008, nr. 7.889/107/2008, nr. 7.938/107/2008, nr. 7.783/107/2008, nr. 7.939/107/2008, nr. 7.768/107/2008, nr. 7.788/107/2008, nr. 7.950/107/2008, nr. 7.894/107/2008, nr. 7.895/107/2008, nr. 7.792/107/2008

ale Tribunalului Alba — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 8 octombrie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

### ORDIN

**pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind întocmirea și depunerea situațiilor financiare trimestriale ale instituțiilor publice, precum și a unor raportări financiare lunare în anul 2009, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 629/2009**

În baza prevederilor art. 19 lit. d) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, ale art. 80 alin. (2) și ale art. 84 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 4 din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Normele metodologice privind întocmirea și depunerea situațiilor financiare trimestriale ale instituțiilor publice, precum și a unor raportări financiare lunare în anul 2009, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 629/2009, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 242 și 242

bis din 10 aprilie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La capitolul A „Situații financiare trimestriale”, după punctul 12 se introduc două noi puncte, punctele 13 și 14, cu următorul cuprins:**

„13. În aplicarea prevederilor capitolului «Alte anexe la situațiile financiare: politici contabile și note explicative» din Normele metodologice privind întocmirea, semnarea, depunerea, componența și modul de completare a situațiilor financiare trimestriale ale instituțiilor publice în anul 2006, precum și modelele acestora, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 616/2006, ordonatorii de credite trebuie să prezinte informații despre «politicile contabile» adoptate de instituția publică, politici care trebuie să aibă în vedere următoarele:

— elaborarea de proceduri contabile pentru toate operațiunile derulate, pornind de la întocmirea documentelor justificative până la întocmirea situației financiare (circuitul documentelor contabile, persoanele implicate în conducerea și organizarea contabilității, sarcini, responsabilități, termen de realizare etc.);

— principiile contabilității de angajamente, aplicate în instituție;

— metodele de evaluare/reevaluare a activelor fixe și circulante, utilizate în instituție;

— dacă activele fixe au fost reevaluate sau nu;

— metoda de amortizare a activelor fixe;

— politica de împrumuturi, existența contractelor de leasing;

— evaluarea disponibilităților, creanțelor și datoriilor în valută;

— înregistrarea câștigurilor și pierderilor de curs valutar;

— alte informații relevante.

Deoarece informațiile din bilanțul instituțiilor publice stau la baza unor raportări ale Băncii Naționale a României și Institutului Național de Statistică către Biroul de Statistică al Uniunii Europene (EUROSTAT), în afara notelor explicative prevăzute în Normele metodologice aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 616/2006, ordonatorii de credite întocmesc, separat, următoarele note explicative:

— o notă explicativă pentru creșterile semnificative ale sumelor raportate în bilanț la indicatorii: «Creanțe comerciale și avansuri» cod rând 22, «Avansuri acordate» cod rând 22.1, «Datorii comerciale și avansuri» cod rând 61, «Avansuri primite» cod rând 61.1, «Datoriile instituțiilor publice către bugete» cod rând 63, «Contribuții sociale» cod rând 63.1, «Salariile angajaților» cod rând 72, «Alte drepturi convenite altor categorii de persoane (pensii, indemnizații de șomaj, burse)» cod rând 73, «Pensii, indemnizații de șomaj, burse» cod rând 73.1.

La completarea indicatorilor: «Creanțe comerciale și avansuri» cod rând 22, «Datorii comerciale și avansuri» cod rând 61 din bilanț, din soldurile conturilor 461 «Debitori» și 462 «Creditori» se vor raporta numai sumele reprezentând creanțe și datorii comerciale provenind din furnizarea de bunuri, executarea de lucrări sau prestarea de servicii;

— o notă explicativă referitoare la plățile restante raportate în anexa nr. 30 «Plăți restante», în care se vor explica cauzele creșterilor semnificative ale sumelor raportate pe categorii de plăți restante și pe număr de zile de întârziere (peste 90 de zile,

peste 120 de zile, peste un an), precum și componența sumelor raportate la finele perioadei.

Plățile restante sunt acele sume datorate și neachitate care au depășit termenul de plată prevăzut de actele normative sau de contract/faktură.

La întocmirea anexei nr. 30 «Plăți restante» se vor avea în vedere următoarele:

— la raportările ce se vor întocmi la data de 30 septembrie și 31 decembrie 2009 se vor păstra soldurile inițiale raportate la 30 iunie 2009. În cazuri deosebite, cum ar fi reorganizarea instituției, identificarea unor erori majore, se va consulta Ministerul Finanțelor Publice asupra modalităților de corecție potrivit dispozițiilor legale în vigoare;

— pentru plățile restante către furnizori și creditori din operațiuni comerciale se vor prelua din soldurile conturilor 401, 403, 404, 405, 462 numai acele sume care au depășit termenul de plată prevăzut de contract sau factură (nu se vor prelua sumele din soldul contului 462 care reprezintă alte operațiuni decât cele comerciale);

— pentru plățile restante față de bugetul general consolidat se vor prelua din soldurile conturilor 4311, 4312, 4313, 4314, 4315, 4317, 4371, 4372, 4373, 4423, 444, 446, 4481 numai acele sume care au depășit termenul de plată prevăzut de actele normative;

— pentru plățile restante față de salariați și alte categorii de persoane se vor prelua din soldurile conturilor 421, 422, 423, 424, 426, 4271, 4272, 4273, 4281, 429, 438 numai acele sume care au depășit termenul de plată prevăzut de actele normative (drepturile ultimei luni din perioada de raportare și contribuțiile aferente acestora cu termen de plată în luna următoare nu reprezintă plăți restante);

— pentru plățile restante reprezentând împrumuturi nerambursate la scadență și dobânzi restante se vor prelua din soldurile conturilor 1611, 1621, 1631, 1641, 1651, 1671, 1681, 1682, 1683, 1684, 1685, 1687, 169, 5186, 5192, 5194, 5195, 5196, 5197, 5198 numai acele sume care au depășit termenul de plată prevăzut în contractul de împrumut;

— pentru plățile restante reprezentând creditori bugetari se vor prelua din soldul contului 467 numai acele sume care au depășit termenul prevăzut de actele normative pentru a fi restituite contribuabililor sau compensate.

14. La depunerea situațiilor financiare pentru trimestrul III 2009, autoritățile publice, ministerele și celelalte organe ale administrației publice centrale, instituțiile publice autonome, precum și unitățile administrativ-teritoriale au obligația să prezinte lista instituțiilor subordonate cu precizarea surselor de finanțare ale acestora.”

**2. Capitolul B „Raportări financiare lunare” se modifică și se completează după cum urmează:**

**a) După punctul 2 se introduc trei noi puncte, punctele 2<sup>1</sup>, 2<sup>2</sup> și 2<sup>3</sup>, cu următorul cuprins:**

„21. Unitățile administrativ-teritoriale raportează lunar execuția bugetelor instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii, inclusiv a activităților finanțate integral din venituri proprii, în formularele:

— anexa nr. 8 «Contul de execuție a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral din venituri proprii (de subordonare locală) — Venituri»;

— anexa nr. 9 «Contul de execuție a bugetului instituțiilor publice finanțate din venituri proprii și subvenții (de subordonare locală) — Venituri»;

— anexa nr. 10 «Contul de execuție a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral din venituri proprii (de subordonare locală) — Cheltuieli»;

— anexa nr. 11 «Contul de execuție a bugetului instituțiilor publice finanțate din venituri proprii și subvenții (de subordonare locală) — Cheltuieli»;

— anexa nr. 7 «Contul de execuție a bugetului instituțiilor publice — Cheltuieli».

La raportările lunare, în formularele «Contul de execuție a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral din venituri proprii (de subordonare locală) — Venituri» (anexa nr. 8) și «Contul de execuție a bugetului instituțiilor publice finanțate din venituri proprii și subvenții (de subordonare locală) — Venituri» (anexa nr. 9) se completează numai coloana 1 «Prevederi bugetare aprobate la finele perioadei de raportare», coloana 2 «Prevederi bugetare trimestriale cumulate» și coloana 6 «Încasări realizate», iar în formularele «Contul de execuție a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral din venituri proprii (de subordonare locală) — Cheltuieli» (anexa nr. 10), «Contul de execuție a bugetului instituțiilor publice finanțate din venituri proprii și subvenții (de subordonare locală) — Cheltuieli» (anexa nr. 11) și «Contul de execuție a bugetului instituțiilor publice — Cheltuieli» (anexa nr. 7) se completează numai coloana 1 «Credite de angajament», coloana 2 «Credite bugetare anuale aprobate la finele perioadei de raportare», coloana 3 «Credite bugetare trimestriale cumulate» și coloana 6 «Plăți efectuate».

22. Începând cu luna octombrie 2009, toate instituțiile publice, indiferent de subordonare și modul de finanțare a cheltuielilor, vor întocmi lunar anexa nr. 30 «Plăți restante», care va fi însoțită de nota explicativă prevăzută la pct. 13 din prezentele norme metodologice.

23. Începând cu luna octombrie 2009, toate instituțiile publice, indiferent de subordonare și modul de finanțare a cheltuielilor, vor raporta lunar următorii indicatori din bilanț: «Creanțe

comerciale și avansuri» cod rând 22, «Avansuri acordate» cod rând 22.1, «Datorii comerciale și avansuri» cod rând 61, «Avansuri primite» cod rând 61.1, «Contribuții sociale» cod rând 63.1, «Salariile angajaților» cod rând 72, «Alte drepturi cuvenite altor categorii de persoane (pensii, indemnizații de șomaj, burse)» cod rând 73, «Pensii, indemnizații de șomaj, burse» cod rând 73.1.”

**b) Punctul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„4. Termenul de depunere la Ministerul Finanțelor Publice — Direcția generală de metodologie contabilă instituții publice a raportărilor financiare lunare precizate la cap. B pct. 1, 2 și 2<sup>1</sup> este data de 15 a lunii următoare celei de raportare, iar termenul de depunere a raportărilor financiare lunare prevăzute la cap. B pct. 2<sup>2</sup> și 2<sup>3</sup> este data de 20 a lunii următoare celei de raportare.”

**c) La punctul 4, după primul paragraf se introduce un nou paragraf, cu următorul cuprins:**

„Autoritățile publice, ministerele și celelalte organe ale administrației publice centrale, instituțiile publice autonome, precum și unitățile administrativ-teritoriale și instituțiile subordonate acestora, indiferent de sursa de finanțare, care au obligația întocmirii raportărilor financiare lunare, vor transmite aceste raportări în format electronic, însoțite de o adresă de înaintare scanată și semnată de conducătorul instituției publice și de conducătorul compartimentului financiar-contabil sau de altă persoană împuternicită să îndeplinească această funcție.”

**d) După punctul 4, se introduce un nou punct, punctul 5, cu următorul cuprins:**

„5. Autoritățile publice, ministerele și celelalte organe ale administrației publice centrale, instituțiile publice autonome, precum și unitățile administrativ-teritoriale și instituțiile subordonate acestora, care raportează lunar execuția bugetelor instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii, vor urmări concordanța datelor lunare transmise cu cele raportate prin situațiile financiare trimestriale. În cazul unor diferențe majore, se vor comunica cauzele acestor diferențe, precum și corecția datelor raportate.”

**Art. II.** — Direcția generală de metodologie contabilă instituții publice va lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

p. Ministrul finanțelor publice,

**Gheorghe Gherghina,**

secretar de stat

București, 22 octombrie 2009.

Nr. 2.941.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII

**ORDIN****cu privire la organizarea și desfășurarea evaluării naționale pentru elevii clasei a VIII-a în anul școlar 2009—2010**

În conformitate cu prevederile Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 51/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării și Inovării,

**ministrul educației, cercetării și inovării** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de organizare și desfășurare a evaluării naționale pentru elevii clasei a VIII-a în anul școlar 2009—2010. Metodologia este cuprinsă în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă Calendarul de desfășurare a evaluării naționale pentru elevii clasei a VIII-a în anul școlar 2009—2010. Calendarul este prevăzut în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Se aprobă Programele pentru disciplinele la care se susține evaluarea națională pentru elevii clasei a VIII-a în anul școlar 2009—2010. Programele sunt cuprinse în anexa nr. 3, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 5. — Secretariatul de stat pentru învățământul preuniversitar, Direcția generală educație timpurie, școli, performanță și programe, Direcția generală învățământ în limbile minorităților și relația cu Parlamentul, Centrul Național pentru Curriculum și Evaluare în Învățământul Preuniversitar, inspectoratele școlare județene și al municipiului București, precum și conducerea unităților de învățământ duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Ministrul educației, cercetării și inovării,  
**Ecaterina Andronescu**

București, 31 august 2009.  
Nr. 4.846.

ANEXA Nr. 1

**METODOLOGIE****de organizare și desfășurare a evaluării naționale pentru elevii clasei a VIII-a în anul școlar 2009—2010****I. Dispoziții generale**

Art. 1. — (1) Prezenta metodologie reglementează organizarea și desfășurarea evaluării naționale care va fi susținută de elevii clasei a VIII-a în anul școlar 2009—2010.

(2) Evaluarea națională pentru elevii clasei a VIII-a reprezintă modalitatea de evaluare internă sumativă a competențelor dobândite pe parcursul învățământului gimnazial.

Art. 2. — (1) Evaluarea națională se desfășoară anual, într-o singură sesiune, cu două perioade.

(2) În caz de absentare de la evaluarea națională, aceasta poate fi susținută într-o sesiune ulterioară.

(3) Atât candidații proveniți din învățământul de stat, cât și cei din învățământul particular au dreptul să susțină evaluarea națională, fără taxă.

Art. 3. — În sensul prezentei metodologii, se definesc următorii termeni:

— *asistent* — cadru didactic, învățător/institutor sau profesor de altă specialitate decât cea la care se susține evaluarea, cu atribuții de supraveghere în sălile în care se desfășoară proba scrisă;

— *catalogul evaluării naționale* — document informatizat, instituit la nivelul unității de învățământ, care cuprinde datele de identificare a elevilor și notele obținute de aceștia la evaluare și care este utilizat la crearea bazei de date pentru admiterea absolvenților clasei a VIII-a în clasa a IX-a. Pentru oficializarea documentului se realizează două copii în formă tipărită, semnate de președintele, de membrii și de profesorii evaluatori;

— *notă finală* — nota calculată ca medie aritmetică, cu două zecimale, fără rotunjire, a notelor acordate de profesorii evaluatori. Această notă este cea care se va lua în calcul pentru media generală la evaluarea națională;

— *perioada evaluării naționale* — interval de timp prestabilit în care candidații susțin probele de evaluare, se soluționează contestațiile și se afișează rezultatele;

— *perioada specială de evaluare* — interval de timp prestabilit în care susțin evaluarea națională elevii absenți sau amânați de la perioada de evaluare;

— *profesor evaluator* — cadru didactic, desemnat pentru evaluarea probelor scrise, după caz, abilitat în domeniul evaluării, prin programul acreditat propus de Centrul Național pentru Curriculum și Evaluare în Învățământul Preuniversitar — „Dezvoltarea competențelor de evaluare ale cadrelor didactice”, prin cursuri organizate de casa corpului didactic sau de alte organisme abilitate în formare profesională sau având experiență în evaluare;

— *evaluare națională* — formă de evaluare, organizată în anul școlar 2009—2010, pentru elevii din clasa a VIII-a, constând în susținerea unor probe scrise, fiecare cu durata de 120 de minute, care se desfășoară la datele prevăzute în calendarul de desfășurare a evaluării naționale.

**II. Coordonarea organizării și desfășurării evaluării naționale**

Art. 4. — (1) Coordonarea pe plan național a organizării și a desfășurării evaluării naționale este asigurată de Ministerul

Educației, Cercetării și Inovării (M.E.C.I.), prin Comisia Națională de Organizare a Evaluării Naționale, care se constituie, la începutul anului școlar, prin ordin al ministrului și care funcționează în cadrul M.E.C.I.

(2) În fiecare județ și în municipiul București se constituie comisia județeană/a municipiului București de organizare a evaluării naționale, denumită în continuare *comisia județeană/a municipiului București*.

(3) Comisia județeană/a municipiului București asigură aplicarea riguroasă a prevederilor metodologiei, organizează și coordonează desfășurarea evaluării naționale.

(4) În fiecare unitate de învățământ în care sunt școlarizați elevi în clasa a VIII-a se constituie și funcționează o comisie, responsabilă pentru organizarea și desfășurarea, la nivelul unității de învățământ, a evaluării naționale, numită în conformitate cu prezenta metodologie și coordonată de către un președinte. Elevii din mediul rural, care provin din unități de învățământ cu mai puțin de 10 elevi la clasa a VIII-a, se arondează la școlile coordonatoare.

Art. 5. — Comisia Națională de Organizare a Evaluării Naționale, denumită în continuare *Comisia Națională*, se compune din:

— președinte — un secretar de stat din M.E.C.I., responsabil cu învățământul preuniversitar;

— vicepreședinți — directorul general al Direcției generale educație timpurie, școli, performanță și programe, directorul general al Direcției generale învățământ în limbile minorităților și relația cu Parlamentul, directorul general al Centrului Național pentru Curriculum și Evaluare în Învățământul Preuniversitar;

— secretar — un specialist din cadrul Centrului Național pentru Curriculum și Evaluare în Învățământul Preuniversitar;

— 4—6 membri — directori, șefi de serviciu, inspectori generali de specialitate la care se susține evaluarea națională, din M.E.C.I., specialiști din cadrul Centrului Național pentru Curriculum și Evaluare în Învățământul Preuniversitar.

Art. 6. — Componenta Comisiei Naționale pentru organizarea evaluării naționale se aprobă prin ordin al ministrului educației, cercetării și inovării, la începutul anului școlar.

Art. 7. — Comisia Națională are următoarele atribuții:

1. publică, la începutul anului școlar, calendarul și metodologia de organizare și desfășurare a evaluării naționale, precum și programele pentru evaluarea națională;

2. stabilește numărul variantelor de subiecte pentru evaluarea națională, din care se extrage, prin tragere la sorți, subiectul pentru evaluare;

3. coordonează organizarea și desfășurarea evaluării naționale;

4. controlează modul în care își desfășoară activitatea comisiile județene/a municipiului București și comisiile din unitățile de învățământ;

5. decide reevaluarea unor lucrări, în vederea monitorizării calității evaluării lucrărilor și pentru stabilirea unor eventuale măsuri, la nivel național sau județean. Reevaluarea nu conduce la modificarea rezultatelor obținute inițial, la nivelul județului/al municipiului București, de către candidatul în cauză;

6. decide delegarea unor reprezentanți ai Comisiei Naționale, pentru monitorizarea tuturor activităților din cadrul evaluării naționale;

7. stabilește modalitățile de raportare de către comisiile județene/a municipiului București și de centralizare a datelor;

8. analizează desfășurarea și rezultatele evaluării naționale, în baza rapoartelor transmise de comisiile județene/a municipiului București, și prezintă concluziile conducerii M.E.C.I.;

9. propune ministrului educației, cercetării și inovării modificări și completări la calendarul și la metodologia de organizare și desfășurare a evaluării naționale.

Art. 8. — (1) Comisiile județene/a municipiului București se compun din:

— președinte — un inspector școlar general/inspector școlar general adjunct;

— membri — 1—3 inspectori școlari pentru ariile curriculare din care fac parte disciplinele la care se susține evaluarea națională; în municipiul București pot fi numiți suplimentar 1—2 membri pentru fiecare sector;

— informatician — un informatician din inspectoratul școlar județean/al municipiului București.

(2) În județele în care se susțin probe în limbile minorităților naționale, din comisia județeană/a municipiului București face parte și inspectorul care coordonează învățământul cu predare în limbile minorităților naționale.

(3) Componenta nominală a acestor comisii se aprobă prin decizie a inspectorului școlar general, cel mai târziu până la data de 15 octombrie.

Art. 9. — Comisiile județene/a municipiului București au următoarele atribuții:

1. nominalizează unitățile de învățământ din mediul rural care sunt arondate altor unități de învățământ;

2. răspund de organizarea și de desfășurarea evaluării naționale în condițiile stabilite prin metodologie, pe tot teritoriul județului/al municipiului București;

3. răspund de soluționarea problemelor de finanțare a acțiunilor legate de organizarea și desfășurarea evaluării naționale, sesizate de către directorii de școli;

4. coordonează dotarea școlilor cu logistica necesară pentru buna desfășurare a evaluării naționale — copiatoare în stare de funcționare, care să permită multiplicarea subiectelor pentru fiecare elev, computer, telefon, fax, consumabile;

5. propun consiliului de administrație al inspectoratului școlar, respectând principiile competenței în evaluare și al compatibilității, membrii comisiilor din unitățile de învățământ, în vederea numirii acestora, prin decizie a inspectorului școlar general, cu 48 de ore înainte de data stabilită pentru evaluarea națională;

6. delegă inspectori școlari de specialitate, reprezentanți ai comisiei județene/a municipiului București, pentru monitorizarea tuturor activităților din cadrul evaluării naționale;

7. se adresează, în scris, direcțiilor județene de sănătate pentru a asigura prezența personalului medical în fiecare unitate școlară, în perioada desfășurării evaluării naționale, precum și consiliilor locale, operatorilor de energie electrică, operatorilor de cablu, operatorilor de telefonie etc., în scopul asigurării condițiilor corespunzătoare pentru desfășurarea evaluării;

8. realizează instruirea președinților comisiilor din unitățile de învățământ cu privire la desfășurarea evaluării naționale, cu cel mult 48 de ore înaintea declanșării activităților specifice fiecărei comisii;

9. coordonează activitățile de preluare și de transmitere a subiectelor și a baremelor pentru evaluarea națională către unitățile de învățământ;

10. asigură confidențialitatea subiectelor din momentul primirii și până în momentul terminării probei;

11. operează, în situații justificate, schimbări ale membrilor comisiilor din unitățile de învățământ;

12. transmite Comisiei Naționale, în cel mai scurt timp posibil, situațiile speciale din ziua respectivă;

13. sesizează imediat Comisiei Naționale orice situație a cărei rezolvare nu este prevăzută în metodologie sau care depășește atribuțiile specificate de metodologie pentru comisiile județene/a municipiului București;

14. transmit Comisiei Naționale situații statistice, în conformitate cu modul de raportare și termenele solicitate de către aceasta;

15. preiau cataloagele evaluării naționale de la comisiile din unitățile de învățământ, pentru a constitui baza de date în vederea admiterii elevilor în ciclul inferior al liceului;

16. decid reevaluarea unor lucrări, în vederea monitorizării calității evaluării lucrărilor și pentru stabilirea unor eventuale măsuri, la nivel național sau județean. Reevaluarea nu conduce la modificarea rezultatelor obținute inițial, la nivelul județului/al municipiului București, de către candidatul în cauză;

17. elaborează și transmit Comisiei Naționale, în termen de 10 zile de la încheierea evaluării naționale, rapoarte privind organizarea și desfășurarea acesteia.

Art. 10. — Comisiile din unitățile de învățământ se compun din:

— președinte — directorul unității de învățământ;

— membri — 1—3 cadre didactice din unitatea de învățământ.

În situația în care în unitatea de învățământ se susțin probe redactate într-o limbă a minorităților, cel puțin unul dintre membrii comisiei trebuie să fie bun cunoscător al limbii respective;

— asistenți;

— evaluatori.

Art. 11. — Comisiile din unitățile de învățământ au următoarele atribuții:

1. organizează desfășurarea evaluării naționale, în conformitate cu prevederile prezentei metodologii;

2. asigură pregătirea sălilor în care se susțin probele, într-un număr optim, astfel încât elevii să fie așezați câte unul în bancă, și afișează pe ușa fiecărei săli lista nominală cu elevii repartizați, în ordine alfabetică;

3. completează catalogul electronic al evaluării naționale cu datele de identificare a unității de învățământ, cu numele, inițiala tatălui, prenumele elevilor, cu numele disciplinelor la care aceștia susțin probe;

4. asigură existența, în număr suficient, a copiatoarelor pentru multiplicarea variantei de subiecte;

5. asigură, sub coordonarea președintelui comisiei județene, numărul corespunzător al colilor tipizate și consumabilele necesare bunei desfășurări a evaluării naționale;

6. realizează, sub semnătură, instruirea asistenților cu privire la desfășurarea evaluării naționale, decid repartizarea acestora în săli și predau fiecăruia fișa de atribuții;

7. întocmesc borderoul de predare/primire în care semnează elevii pentru a confirma numărul de pagini ale lucrării elaborate;

8. asigură confidențialitatea subiectelor din momentul primirii și până în momentul terminării probei;

9. multiplică varianta de subiecte într-un număr egal cu numărul elevilor;

10. asigură distribuirea în plicuri sigilate a variantei de subiecte extrase la fiecare clasă, în număr egal cu numărul elevilor din clasa respectivă;

11. aplică ștampila școlii peste colțul închis și lipit al lucrării, fără a semna lucrarea, înainte de ieșirea primului elev din sala în care se susține proba;

12. nu permit ca în spațiile în care se desfășoară evaluarea națională să pătrundă persoane străine, neautorizate de comisia județeană/a municipiului București sau neprevăzute de prezenta metodologie;

13. primesc de la asistenți, cu proces-verbal, lucrările de evaluat;

14. președintele comisiei amestecă lucrările, le numerotează de la 1 la n și le repartizează profesorilor evaluatori, odată cu borderourile de evaluare;

15. asigură evaluarea lucrărilor;

16. asigură o sesiune de instruire pentru evaluatori, pentru fiecare disciplină la care se susțin probe, cu scopul de a diminua diferențele dintre evaluatori în aplicarea baremului de evaluare și de notare;

17. stabilesc sălile în care lucrează profesorii evaluatori, ținând cont că în fiecare sală trebuie să se afle cel puțin 3 cadre didactice — evaluatori și/sau membri ai comisiei;

18. stabilesc sălile în care lucrează profesorii evaluatori, ținând cont că 2 profesori care evaluează același set de lucrări trebuie să lucreze în săli diferite și că în fiecare sală trebuie să se afle cel puțin 3 cadre didactice;

19. desecretizează lucrările evaluate și înregistrează în catalogul electronic, pentru fiecare elev, nota obținută, calculată ca medie aritmetică cu două zecimale, fără rotunjire, a notelor acordate de cei 2 evaluatori;

20. stabilesc, prin verificare, concordanța dintre notele înscrise pe lucrări și cele din catalogul electronic;

21. verifică corectitudinea calculului notelor finale, precum și concordanța dintre notele înscrise pe lucrări și cele din cataloagele electronice;

22. afișează notele obținute la evaluarea națională în loc vizibil;

23. primesc eventualele contestații;

24. rescretizează lucrările ale căror note au fost contestate și le transmit centrelor desemnate pentru rezolvarea contestației;

25. afișează notele obținute la lucrări, în urma rezolvării contestațiilor, în loc vizibil;

26. asigură reevaluarea lucrărilor ale căror note au fost contestate, dacă unitatea de învățământ respectivă a fost desemnată de inspectoratul școlar pentru rezolvarea contestațiilor;

27. completează catalogul electronic cu notele rezultate în urma reevaluării lucrărilor ale căror note au fost contestate;

28. desecretizează lucrările reevaluate și înregistrează, pentru fiecare elev, în catalogul electronic și în cel tipărit nota obținută în urma reevaluării, calculată ca medie aritmetică cu două zecimale, fără rotunjire, a notelor acordate de cei 2 evaluatori;

29. răspund de organizarea și de desfășurarea evaluării naționale, cu respectarea prevederilor prezentei metodologii și a celorlalte prevederi legale;

30. răspund de asigurarea securității și a integrității lucrărilor scrise;

31. comunică imediat comisiei județene/a municipiului București orice situație specială sau încălcare a prevederilor legale;

32. asigură păstrarea lucrărilor în arhiva unității de învățământ timp de 2 ani;

33. predau reprezentanților comisiei județene/a municipiului București, pe bază de proces-verbal, catalogul electronic și două exemplare tipărite ale acestuia, completate cu notele obținute la evaluare. Cataloagele tipărite sunt semnate de președinte, un membru al comisiei și de profesorii evaluatori și ștampilate cu ștampila unității de învățământ;

34. elaborează și transmit comisiei județene/a municipiului București, în termen de 3 zile de la încheierea activității în unitatea de învățământ, rapoarte privind organizarea și desfășurarea acesteia.

### III. Disciplinele la care se susține evaluarea națională

Art. 12. — Disciplinele la care se susțin probe pentru evaluarea națională pentru elevii clasei a VIII-a sunt următoarele:

a) Limba și literatura română;

b) Limba și literatura maternă — pentru elevii aparținând minorităților naționale, care au urmat cursurile gimnaziale în limba maternă;

c) Matematică.

### IV. Elaborarea subiectelor

Art. 13. — (1) Subiectele pentru evaluarea națională se elaborează în cadrul Centrului Național pentru Curriculum și



Evaluare în Învățământul Preuniversitar, ținându-se seama de următoarele cerințe:

- a) să fie formulate după modelul evaluărilor internaționale;
  - b) să fie formulate clar, precis și în strictă concordanță cu programele pentru evaluarea națională;
  - c) să aibă un nivel mediu de dificultate;
  - d) să permită rezolvarea în 120 de minute.
- (2) Modalitatea de transmitere a subiectelor la unitățile de învățământ în care se desfășoară evaluarea națională va fi reglementată printr-o procedură separată.

(3) Baremul de evaluare și de notare pentru fiecare subiect se elaborează în cadrul Centrului Național pentru Curriculum și Evaluare în Învățământul Preuniversitar și se postează pe website-ul M.E.C.I., după desfășurarea probei.

(4) Elevilor aparținând minorităților naționale, care au urmat, conform legii, în limba maternă cursurile disciplinelor la care se susțin probe, li se asigură subiectele atât în limba în care au studiat, cât și în limba română.

Art. 14. — (1) Subiectele pentru evaluarea națională se clasifică în categoria documentelor secret de serviciu, din momentul demarării acțiunii de elaborare a acestora și până în momentul în care devin publice.

(2) Toate persoanele care intră în contact cu subiectele pentru evaluarea națională vor da o declarație în acest sens.

#### V. Desfășurarea evaluării naționale

Art. 15. — (1) Sălile în care se susține evaluarea națională vor fi, în prealabil, adaptate prin:

- a) amenajarea acestora, astfel încât elevii să fie așezați câte unul în bancă, în ordine alfabetică;
- b) eliminarea oricăror materiale didactice care i-ar putea influența pe elevi în elaborarea lucrărilor scrise;
- c) afișarea pe ușa fiecărei săli a listei nominale cu elevii repartizați în sala respectivă și a prevederilor metodologiei care îi informează pe aceștia că pătrunderea în sală cu materiale ajutoare, cu mijloace electronice de calcul ori de comunicare, fraudă sau tentativa de fraudă atrage eliminarea din sală și acordarea notei 1 la lucrarea respectivă.

(2) Supravegherea este asigurată, pentru fiecare sală, de 2 asistenți, cadre didactice de altă specializare decât cea corespunzătoare disciplinei la care se susține proba, proveniți din unitatea de învățământ.

(3) Înaintea intrării în săli, președintele comisiei din unitatea de învățământ instruieste asistenții în legătură cu îndatoririle ce le revin, cu prevederile metodologiei de organizare și desfășurare a evaluării naționale pentru elevii clasei a VIII-a, cu informațiile pe care trebuie să le furnizeze elevilor aflați în săli.

(4) Asistenții care intră în săli după ce au fost instruiți și au semnat fișa de atribuții primesc din partea președintelui listele cu numele elevilor, procesul-verbal de predare-primire a lucrărilor scrise, hârtie tipizată pentru lucrări și hârtie șampilată pentru ciorne. Numărul de coli tipizate și numărul de coli pentru ciorne, permise pentru fiecare sală de clasă, vor fi consemnate în procesul-verbal de instruire, care va fi semnat de fiecare asistent și de președintele comisiei.

(5) Înainte de aducerea subiectelor în săli, asistenții vor explica elevilor modul de desfășurare a evaluării naționale și modul de completare a datelor personale pe foaia tipizată. De asemenea, elevii sunt informați că se interzice pătrunderea în sală cu orice fel de lucrări: manuale, dicționare, notițe, însemnări etc., care ar putea fi utilizate pentru rezolvarea subiectelor, precum și cu orice mijloc electronic de calcul sau de comunicare. Nerespectarea dispozițiilor referitoare la introducerea de materiale interzise în sala de clasă duce la eliminarea elevului din clasă de către președintele comisiei, indiferent dacă materialele interzise au fost folosite sau nu, și, după caz, la sancționarea asistenților.

(6) Elevii se așază câte unul în bancă, în ordine alfabetică, conform listelor afișate. Fiecare elev primește o coală de hârtie tipizată, pe care își scrie cu majuscule numele, prenumele tatălui, toate prenumele personale, în ordinea în care sunt trecute în actul de identitate, și completează citeț celelalte date de pe colțul ce urmează a fi lipit. Colțul colii tipizate va fi lipit, după distribuirea subiectelor în săli, numai după ce asistenții din săli au verificat completarea corectă a tuturor datelor prevăzute și după ce aceștia semnează în interiorul porțiunii care urmează a fi sigilată. Colțurile lucrărilor vor fi lipite numai după ce elevii au început să scrie pe foaie rezolvarea subiectelor. Elevii vor primi atâtea coli tipizate și ciorne marcate cu ștampila școlii câte le sunt necesare. Aceștia vor completa, pe fiecare dintre colile tipizate utilizate, datele personale, în colțul care urmează să fie lipit. Pentru lipirea colțului lucrării se va folosi lipici sau același tip de etichete autocolante, pentru toți elevii din unitatea de învățământ.

(7) După anunțarea variantei de subiect extrase de Comisia Națională, se multiplică subiectele în număr egal cu numărul elevilor, urmând ca acestea să fie distribuite în săli. Comisia din unitatea de învățământ va lua toate măsurile pentru a pregăti în mod corespunzător operația de multiplicare, astfel încât să fie asigurat în cel mai scurt timp posibil câte un subiect pentru fiecare elev.

(8) Asistenții primesc subiectele multiplicat și secretizate, în plicuri, de la președinte sau de la un membru al comisiei și le distribuie fiecărui elev. La încheierea acestor operațiuni, începe rezolvarea subiectelor de către elevi. Durata fiecărei probe scrise este de 120 de minute din momentul primirii subiectelor de către fiecare elev.

(9) Se interzice președintelui, membrilor comisiei, asistenților sau delegaților Comisiei Naționale ori ai comisiei județene/a municipiului București să dea elevilor indicații referitoare la rezolvarea subiectelor, să facă modificări ale subiectelor sau ale baremelor de evaluare și de notare.

(10) Din momentul distribuirii subiectelor, niciun elev nu mai poate intra în sală și niciun elev nu poate părăsi sala decât dacă predă lucrarea scrisă și semnează de predarea acesteia. Elevii care nu se află în sală în momentul distribuirii subiectelor pierd dreptul de a mai susține evaluarea națională în perioada respectivă. În cazuri excepționale, dacă un elev se simte rău și solicită părăsirea temporară a sălii, el este însoțit de unul dintre asistenți, până la înapoierea în sala de clasă. În această situație timpul alocat rezolvării subiectelor nu va fi prelungit.

(11) Pentru elaborarea lucrării scrise, elevii folosesc numai cerneală sau pastă de culoare albastră, iar pentru executarea schemelor și a desenelor folosesc numai creion negru. Pentru proba de la disciplina „Matematică”, elevii pot să utilizeze instrumente de desen. Se interzice folosirea, în timpul probelor, a mijloacelor de calcul. Se folosesc numai colile distribuite de către asistenți.

(12) Elevii care doresc să corecteze o greșeală taie fiecare rând din pasajul greșit cu o linie orizontală. În cazul în care unii elevi, din diferite motive — corectări numeroase, greșeli care ar putea fi interpretate drept semn de recunoaștere — doresc să își transcrie lucrarea, fără să depășească timpul stabilit, primesc alte coli tipizate. Acest lucru este consemnat de către asistenți în procesul-verbal de predare-primire a lucrărilor scrise. Colile folosite inițial se anulează pe loc, menționându-se pe ele „Anulat” și se semnează de către cei 2 asistenți.

(13) În timpul desfășurării evaluării naționale, asistenții nu dau elevilor nicio indicație, nu discută între ei și nu rezolvă subiectele. Unul dintre asistenți stă în fața clasei, celălalt în spatele clasei și nu au alte preocupări în afară de supraveghere.

(14) În timpul desfășurării evaluării naționale, asistenții răspund de asigurarea ordinii și a liniștii în sala de clasă, de respectarea de către elevi a tuturor prevederilor prezentei

metodologii. Asistenții au obligația să verifice dacă elevii au pătruns în sală cu materiale interzise prin prezenta metodologie sau cu alte materiale care le-ar permite ori facilita rezolvarea subiectelor și să ia măsurile ce se impun. De asemenea, asistenții nu permit elevilor să comunice în niciun fel între ei sau cu exteriorul și sesizează președintele comisiei asupra oricărei încălcări a prezentei metodologii.

(15) Eventualele fraude sau tentative de fraudă, alte nereguli în desfășurarea evaluării naționale, semnalate asistenților de către elevii ori sesizate de membrii comisiei, de asistenți sau de către delegații Comisiei Naționale ori ai comisiei județene/a municipiului București, vor fi comunicate imediat președintelui comisiei. Acesta este obligat să verifice și să ia măsurile ce se impun conform prezentei metodologii. Aceste situații sunt consemnate în procese verbale, care se arhivează împreună cu documentele comisiei. Comisia județeană/a municipiului București va fi informată imediat despre orice situație specială.

(16) În situația în care, potrivit prevederilor prezentei metodologii, un elev este eliminat din sală, președintele marchează pe lucrare, cu cerneală sau pix roșu, „fraudă”, pune nota 1 (unu) și semnează.

(17) În timpul desfășurării evaluării naționale, în sălile în care se desfășoară proba scrisă au voie să intre numai:

a) președintele și membrii comisiei din unitatea de învățământ;

b) persoane delegate de către Comisia Națională sau de către comisia județeană/a municipiului București pentru a controla desfășurarea corectă a evaluării naționale.

(18) După ce își încheie lucrările, elevii numerotează foile, sub îndrumarea asistenților, numai cu cifre arabe, în partea de jos a paginii, în colțul din dreapta, indicând pagina curentă și numărul total de pagini, de exemplu sub forma 3/5, pentru pagina a treia, dacă elevul a scris în total 5 pagini. Se vor numerota toate paginile pe care elevul a scris, inclusiv cele pe care sunt scrise doar câteva rânduri, partea nescrisă fiind barată de către asistenți. După încheierea numerotării, elevii predau asistenților lucrările și semnează pentru confirmarea predării lucrării și a numărului de pagini.

(19) La primirea lucrărilor, asistenții barează spațiile nescrise, verifică numărul de pagini și îl trec în procesele-verbale de predare-primire pe care le semnează elevii, precum și în rubrica prevăzută pe prima pagină a lucrării.

(20) La expirarea celor 120 de minute acordate, elevii predau lucrările în faza în care se află, fiind interzisă depășirea timpului stabilit. Trei elevi rămân în sală până la predarea ultimei lucrări.

(21) Ciornele și lucrările anulate se strâng separat și se păstrează în unitatea de învățământ.

(22) La finalizarea desfășurării probei, asistenții predau, sub semnătură, lucrările scrise președintelui și celorlalți membri ai comisiei. Aceștia verifică dacă numărul lucrărilor predate corespunde cu numărul semnăturilor din procesul-verbal de predare a lucrărilor scrise, dacă numărul de pagini ale fiecărei lucrări coincide cu cel înscris pe lucrare și în procesul-verbal și dacă spațiile nescrise au fost barate.

Art. 16. — Formatul foilor tipizate și modalitatea completării acestora se stabilesc de către Comisia Națională.

#### VI. Evaluarea lucrărilor

Art. 17. — (1) Evaluarea fiecărei lucrări se face de către 2 profesori evaluatori din unitatea respectivă de învățământ, de regulă unitate școlară cu personalitate juridică. În cazul în care în unitatea de învățământ nu există câte 2 profesori la disciplinele la care se susține evaluarea națională pentru elevii clasei a VIII-a, se solicită un cadru didactic din cea mai apropiată unitate de învățământ.

(2) Evaluarea lucrărilor se face cu respectarea strictă a baremului unic de evaluare și de notare, pe baza unui punctaj pe scara 1—100, acordându-se 90 de puncte pentru răspunsurile

corecte și complete și 10 puncte din oficiu. După evaluare, fiecare profesor stabilește nota prin împărțirea la 10 a punctajului obținut de elev, fără rotunjire, și o trece pe lucrare.

(3) În cazul în care diferența dintre notele celor 2 evaluatori este de cel mult un punct, se calculează și se trece pe lucrare nota finală, calculată ca medie aritmetică, cu două zecimale, fără rotunjire, a notelor acordate de cei 2 profesori evaluatori. Această notă este cea care se va lua în calcul pentru media de admitere în clasa a IX-a.

(4) În cazul în care diferența dintre notele acordate de către cei 2 profesori din centrul de evaluare este mai mare de 1 punct, lucrarea va fi recorectată de alți 2 profesori evaluatori, stabiliți de președintele comisiei, și nota acordată de aceștia, calculată conform alin. (3), va fi nota finală.

(5) Nota finală se trece pe lucrare și se semnează de președintele comisiei din unitatea de învățământ.

Art. 18. — Desfășurarea activității de evaluare

1. Activitatea de evaluare durează, în unitatea de învățământ, maximum 5 zile de școală, astfel încât comunicarea rezultatelor să se facă în maximum 6 zile de școală de la susținerea probei.

2. Înainte de începerea evaluării, președintele comisiei din unitatea de învățământ are obligația de a asigura, pentru fiecare disciplină la care se organizează evaluarea, prezentarea subiectelor și a baremelor de evaluare și de notare, atenționând asupra obligativității de a se respecta întocmai baremul de evaluare și de notare. Scopul acestei atenționări este de a diminua diferențele dintre evaluatori în aplicarea baremului de evaluare și de notare. Se interzic interpretările personale și efectuarea de modificări în baremul de evaluare și de notare.

3. În unitatea de învățământ în care se realizează evaluarea, lucrările de la aceeași disciplină sunt amestecate de președinte și de ceilalți membri ai comisiei, sunt numerotate de la 1 la n și grupate în seturi aproximativ egale.

4. Profesorii evaluatori primesc lucrările de la președintele comisiei și realizează evaluarea acestora.

5. Profesorii evaluatori evidențiază răspunsurile greșite prin subliniere cu pix, stilou sau creion de culoare roșie.

6. Profesorii evaluează lucrările respectând prevederile art. 17.

7. Profesorul evaluator trece punctajul obținut de elev, conform prevederilor prezentei metodologii, în borderoul întocmit în baza baremului de evaluare și de notare și transcrie pe fiecare lucrare nota acordată.

8. Fiecare profesor care participă la evaluare semnează notele acordate lucrărilor evaluate și borderoul de evaluare și le predă președintelui comisiei din unitatea de învățământ.

9. Președintele comisiei din unitatea de învățământ calculează și trece pe lucrare nota finală, calculată conform prevederilor art. 17.

#### VII. Rezolvarea contestațiilor

Art. 19. — (1) Reevaluarea lucrărilor ale căror rezultate au fost contestate se realizează în unitățile de învățământ stabilite de fiecare inspectorat școlar, respectând prevederile pct. 3—9 ale art. 18. Organizarea se face astfel încât, de la data depunerii contestației și până la anunțarea rezultatelor finale, după contestații, să nu treacă mai mult de 5 zile lucrătoare.

(2) Nota definitivă este cea acordată la reevaluare, dacă între nota inițială și nota obținută la reevaluare este o diferență de cel puțin 0,50 puncte. Dacă diferența dintre cele două note este mai mică de 0,50 puncte, nota definitivă a lucrării este nota inițială.

(3) Pentru lucrările care au primit inițial o notă finală cel puțin egală cu 9,50, nota definitivă este nota acordată în urma reevaluării.

#### VIII. Răspunderea disciplinară

Art. 20. — (1) Respectarea întocmai a metodologiei de organizare și desfășurare a evaluării naționale pentru elevii

clasei a VIII-a în anul școlar 2009—2010 este obligatorie pentru toate persoanele implicate în această activitate.

(2) Încălcarea de către cadrele didactice a normelor prezentei metodologii constituie abatere disciplinară. Personalul didactic de predare-învățare, personalul didactic auxiliar, precum și cel de conducere, de îndrumare și de control din învățământ, implicat în desfășurarea evaluării naționale, răspunde disciplinar pentru încălcarea îndatoririlor ce îi revin, precum și pentru încălcarea normelor de comportare care dăunează interesului învățământului și prestigiului instituției.

Art. 21. — (1) Cadrele didactice care comit fapte cu caracter infracțional, legate de organizarea și desfășurarea evaluării naționale, cum ar fi furnizarea soluțiilor problemei, înlocuiri de lucrări, falsificări de lucrări, care permit sau favorizează fraudarea probei sau care au manifestări care atestă neglijență în îndeplinirea atribuțiilor ce le revin, sunt sancționate în conformitate cu prevederile legale. După caz, Comisia Națională sau comisia județeană/a municipiului București sesizează în scris organele de cercetare penală.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică și persoanelor care au contribuit la elaborarea sau transmiterea subiectelor/baremelor de evaluare și de notare pentru evaluarea națională și au întreprins acțiuni care au constat în divulgarea parțială sau integrală a subiectelor/baremelor de evaluare și de notare.

(3) În cazul în care se constată diferențe mai mari de 1,5 puncte, în plus sau în minus, între notele acordate inițial și notele obținute la contestații ori la reevaluările stabilite prin prezenta metodologie, inspectoratele școlare analizează situația, pentru a stabili cauzele și eventualii vinovați pentru aceste situații. În cazuri justificate, se va declanșa procedura de cercetare disciplinară, pentru sancționarea vinovaților.

(4) Sancțiunile aplicate în urma abaterilor săvârșite de cadrele didactice în timpul participării la comisiile prevăzute în prezenta metodologie sunt luate în considerare la acordarea calificativului anual.

(5) Comisia națională, respectiv comisiile județene/a municipiului București pot decide ca persoanelor care încalcă prevederile prezentei metodologii să li se interzică dreptul de a participa în sesiunile ulterioare la comisiile organizate pentru evaluările naționale sau la alte examene naționale.

#### IX. Dispoziții finale

Art. 22. — Lucrările de la evaluarea națională și documentele întocmite pentru buna desfășurare a acesteia se păstrează în arhiva unității de învățământ în care se susține evaluarea națională, pe o perioadă de 2 ani.

Art. 23. — (1) Elevii surprinși având asupra lor materiale care ar putea fi folosite pentru copiat sau mijloace de comunicare cu exteriorul, cei surprinși copiind în timpul desfășurării evaluării naționale, comunicând cu ceilalți elevi sau comițând alte fapte menite să le favorizeze rezolvarea subiectelor primesc nota 1 la lucrarea respectivă; tentativa de fraudă se pedepsește în același mod.

(2) În situația în care fraudă este dovedită după evaluarea lucrării, nota obținută prin fraudă se anulează și se înlocuiește cu nota 1.

(3) Orice abatere comisă de elevi și dovedită cu probe se sancționează conform regulamentului de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar.

Art. 24. — (1) Comisia județeană/a municipiului București decide reevaluarea, prin sondaj, a unui număr de lucrări relevant statistic, urmărindu-se astfel corectitudinea respectării baremelor de evaluare și de notare.

(2) Comisia Națională poate decide reevaluarea, prin sondaj, a unui număr de lucrări, urmărindu-se astfel corectitudinea respectării baremelor de evaluare și de notare.

(3) Notele obținute de elevi la evaluarea națională nu se modifică în urma acestor reevaluări.

(4) Pe baza raportului privind rezultatul acestor reevaluări, inspectoratul școlar județean/al municipiului București ia măsuri conform Statutului personalului didactic și prezentei metodologii.

Art. 25. — (1) Comisia din unitatea de învățământ asigură condiții de egalizare a șanselor pentru elevii cu deficiențe, prin adaptarea procedurilor în funcție de particularitățile individuale și de cele specifice deficienței respective.

(2) Exemple de asemenea adaptări sunt:

a) asigurarea posibilității de comunicare prin utilizarea sistemului Braille, la elevii nevăzători, respectiv a limbajului mimico-gestual la elevii cu deficiențe de auz (inclusiv posibilitatea asigurării, după caz, a unui interpret autorizat);

b) mărirea cu cel mult o oră a timpului destinat efectuării lucrării scrise de către elevii cu deficiențe motorii sau neuromotorii, care îi împiedică să scrie normal, sau de către cei cu deficiențe vizuale grave;

c) asigurarea scrisului cu caractere mărite la elevii ambliopi;

d) transmiterea prin dictare, la elevii cu anumite deficiențe, a informațiilor corespunzătoare subiectelor afișate/prezentate vizual;

e) realizarea evaluării prin dictarea conținutului acesteia de către elevul cu deficiențe către un profesor asistent, de altă specialitate decât cea la care se desfășoară proba respectivă. Se interzice profesorului asistent să corecteze dictarea realizată de elev.

(3) Elevii cu deficiențe din unitățile de învățământ pot beneficia, după caz, de prevederile alin. (2), în baza certificatului de încadrare în gradul de handicap sau a unei adeverințe medicale.

(4) Comisiile județene/a municipiului București pot aproba și alte proceduri de susținere a probelor evaluării naționale pentru elevii cu deficiențe, la propunerea comisiilor din unitățile de învățământ, cu informarea Comisiei Naționale.

(5) În situații excepționale, pentru elevii imobilizați la pat, temporar sau definitiv, pentru cei școlarizați la domiciliu, precum și pentru cei care suferă de boli contagioase, comisiile județene pot organiza susținerea probelor evaluării naționale la locul imobilizării, simultan cu toți elevii din țară. Aprobarea se dă pe baza documentului medical care atestă imposibilitatea deplasării sau a susținerii probei în colectivitate și se comunică în scris Comisiei Naționale.

Art. 26. — (1) Elevii cu cerințe educative speciale, integrați în școlile de masă, precum și cei din învățământul special, care parcurg curriculumul școlii de masă, susțin evaluarea națională.

(2) Elevii cu cerințe educative speciale, integrați în școlile de masă, precum și cei din învățământul special, care parcurg curriculumul specific învățământului special sau care beneficiază de adaptări curriculare, în baza planurilor de intervenție personalizată, susțin evaluarea națională numai la solicitarea scrisă a părinților sau a întreprinzătorilor legali.

Art. 27. — La organizarea și desfășurarea evaluării naționale pot participa, numai în calitate de observatori, fără a avea dreptul de a interveni, reprezentanți ai asociațiilor de părinți.

Art. 28. — Conducerea unităților de învățământ asigură popularizarea prezentei metodologii prin următoarele categorii de activități:

a) afișarea la avizierul școlii;

b) prezentarea în cadrul consiliului profesoral;

c) prezentarea în colectivele de elevi ai clasei a VIII-a;

d) organizarea unor întâlniri cu părinții în vederea informării acestora;

e) alte activități menite a aduce la cunoștința celor interesați prevederile referitoare la evaluarea națională.

Art. 29. — (1) Conducerea fiecărei unități de învățământ în care se susține evaluarea națională este responsabilă pentru stabilirea programului școlar pentru zilele în care sunt programate probele specifice evaluării naționale.

(2) Stabilirea programului școlar pentru zilele în care sunt programate probele specifice evaluării naționale se va face astfel încât să fie asigurată parcurgerea integrală a curriculumului la toate disciplinele.

(3) Conducerea unității de învățământ este obligată să informeze elevii, părinții și inspectoratul școlar județean/al municipiului București cu privire la programul adaptat, stabilit pentru zilele în care se desfășoară evaluarea națională.

Art. 30. — (1) Se interzice cu desăvârșire colectarea sau favorizarea acțiunii de colectare a unor fonduri materiale ori bănești de la elevi, de la părinții acestora sau de la orice persoană care are rude în rândul elevilor, fonduri care au ca destinație asigurarea meselor sau a altor beneficii pentru membrii comisiilor din unitățile de învățământ.

(2) Conducerile unităților de învățământ vor lua toate măsurile pentru informarea cadrelor didactice, elevilor și părinților cu privire la prevederile menționate la alin. (1) și pentru a nu permite încălcarea acestora.

Art. 31. — În vederea respectării prevederilor prezentei metodologii și pentru asigurarea corectitudinii desfășurării evaluării naționale, președinții comisiilor vor solicita declarații scrise de la fiecare membru al comisiei. În declarația-tip, cadrul didactic precizează că își asumă responsabilitatea pentru respectarea întocmai a prevederilor legale și că, în cazul constatării unor nereguli în activitatea sa din cadrul comisiei, știe că se vor lua măsuri de sancționare, care pot merge până la excluderea din învățământ, în funcție de gravitatea abaterii, în conformitate cu prevederile Statutului personalului didactic și ale art. 292 din Codul penal.

*ANEXA Nr. 2*

## CALENDARUL

### de desfășurare a evaluării naționale pentru elevii clasei a VIII-a în anul școlar 2009—2010

#### Perioada de evaluare

4 mai 2010 — Limba și literatura română — probă scrisă  
6 mai 2010 — Limba și literatura maternă — probă scrisă  
12 mai 2010 — Matematică — probă scrisă

#### Perioada specială de evaluare

25 mai 2010 — Limba și literatura română — probă scrisă  
27 mai 2010 — Limba și literatura maternă — probă scrisă  
2 iunie 2010 — Matematică — probă scrisă

*ANEXA Nr. 3*

## PROGRAMELE

### pentru disciplinele la care se susține evaluarea națională pentru elevii clasei a VIII-a în anul școlar 2009—2010

#### EVALUAREA NAȚIONALĂ PENTRU ELEVII CLASEI a VIII-a PROGRAMA PENTRU DISCIPLINA LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ Anul școlar 2009—2010

#### I. Precizări

Limba și literatura română are, în cadrul testării naționale de la finalul clasei a VIII-a, statut de disciplină obligatorie.

Prezenta programă pentru testarea națională de la finalul clasei a VIII-a la disciplina Limba și literatura română vizează evaluarea competențelor elevilor de receptare a mesajului scris, din texte literare și nonliterare, în scopuri diverse și de exprimare scrisă/de utilizare corectă și adecvată a limbii române în producerea de mesaje scrise, în diferite contexte de realizare, cu scopuri diverse. Deoarece competențele sunt definite ca ansambluri de cunoștințe, deprinderi și atitudini formate în clasele a V-a—a VIII-a, subiectele pentru testarea națională vor evalua atât competențele specifice și conținuturile asociate acestora, conform programei școlare actualizate pentru clasa a VIII-a, cât și conținuturile din programele școlare actualizate pentru clasele a V-a—a VII-a, ce sunt valorificate în clasa a VIII-a.

Prin testarea națională la Limba și literatura română, în evaluarea unităților de conținut care privesc domeniul limba română (Elemente de construcție a comunicării), se au în vedere viziunea comunicativ-pragmatică, abordarea funcțională și aplicativă a elementelor de construcție a comunicării, cu accent pe identificarea rolului acestora în construirea mesajelor și pe utilizarea lor corectă și adecvată în propria exprimare scrisă. Sarcinile de lucru vizează exerciții de tip analitic (de recunoaștere, de grupare, de motivare, de descriere, de diferențiere) și de tip sintetic (de modificare, de completare, de exemplificare, de construcție), de subliniere a valorilor stilistice și de evidențiere a aspectelor ortografice și de punctuație, în situațiile care impun o asemenea abordare.

În evaluarea unităților de conținut ale domeniului lectură, sarcinile de lucru implică cerințe care privesc înțelegerea unui text dat, literar sau nonliterar (identificarea ideilor principale, a unor trăsături generale și particulare ale textului și exprimarea unui punct de vedere asupra acestora etc.), precum și redactarea de către elev a unor compuneri vizând scrierea despre un text literar sau nonliterar (rezumat, caracterizare de personaj, comentarea sumară a unor secvențe, identificarea ideilor principale, exprimarea unui punct de vedere privind ideile sau structurarea textului etc.). De asemenea, sarcinile de lucru vor avea în vedere evaluarea competențelor de redactare a unor texte argumentative (exprimarea argumentată a unui punct de vedere privind textul studiat la prima vedere, motivarea apartenenței la un gen literar), reflexive și imaginative (compuneri care presupun exprimarea propriilor sentimente, evidențierea trăsăturilor unui obiect într-o descriere/într-un portret, scurte narațiuni, continuarea logică a unor dialoguri etc.).

Pentru competențele de receptare și de producere a mesajelor orale, profesorii vor organiza activități specifice și vor realiza evaluarea de parcurs a progresului elevilor.

Tabelul de mai jos cuprinde competențele generale care vizează receptarea și producerea mesajelor scrise din programa școlară pentru clasa a VIII-a (3. Receptarea mesajului scris, din texte literare și nonliterare, în scopuri diverse; 4. Utilizarea corectă și adecvată a limbii române în producerea de mesaje scrise, în diferite contexte de realizare, cu scopuri diverse), detaliierile lor în competențele specifice și conținuturile asociate, din programele școlare pentru clasele a V-a—a VIII-a.

**II. Competențe generale, competențe specifice și conținuturi asociate****II.1. Receptarea mesajului scris, din texte literare și nonliterare, în scopuri diverse**

Competențe specifice:	Conținuturi asociate:
1.1. dovedirea înțelegerii unui text literar sau nonliterar, pornind de la cerințe date	<ul style="list-style-type: none"> <li>— idei principale, idei secundare; ordinea logică și cronologică a ideilor/a întâmplărilor dintr-un text;</li> <li>— moduri de expunere (narațiune, descriere, dialog, monolog);</li> <li>— structuri în textele epice (logica acțiunii, timp, spațiu, modalități de caracterizare a personajelor, relațiile dintre personaje) și lirice (concordanța dintre forma grafică a poeziei și ideea transmisă de aceasta; eul liric);</li> <li>— subiectul operei literare, momentele subiectului;</li> <li>— procedee de expresivitate artistică în textele studiate (figuri de stil: personificarea, alegoria, repetiția fonetică/aliterația, metafora, hiperbola, epitetul, comparația, repetiția, enumerația, antiteză);</li> <li>— sensul propriu și sensul figurat al unor cuvinte într-un context dat;</li> <li>— elemente de versificație (măsura, rima, piciorul metric, ritmul, versul, strofa);</li> <li>— trăsăturile specifice genului epic și liric, în opere literare studiate sau în texte la prima vedere;</li> <li>— trăsături ale speciilor literare: schița, basmul (popular/cult), pastelul, fabula, nuvela, balada, în opere literare studiate;</li> <li>— texte literare (populare și culte — aparținând diverselor genuri și specii studiate); texte nonliterare (texte publicitare, articolul de ziar/de revistă, anunțul, știrea);</li> </ul>
1.2. sesizarea corectitudinii și a valorii expresive a categoriilor morfosintactice, a mijloacelor de îmbogățire a vocabularului și a categoriilor semantice studiate, a ortografiei și punctuației	<ul style="list-style-type: none"> <li>— arhaisme, regionalisme și neologisme în texte date; cuvinte derivate, compuse sau obținute prin conversiune;</li> <li>— categorii semantice studiate: sinonime, antonime, omonime, cuvinte polisemantice; construcții pleonastice; sensurile cuvintelor în contexte diferite;</li> <li>— mijloacele interne de îmbogățire a vocabularului (derivarea, compunerea, schimbarea valorii gramaticale), familia de cuvinte; mijloacele externe de îmbogățire a vocabularului;</li> <li>— ortografierea diftongilor, a triftongilor și a vocalelor în hiat;</li> <li>— despărțirea cuvintelor în silabe;</li> <li>— rolul semnelor ortografice și de punctuație studiate, prezente într-un text dat;</li> <li>— valori expresive ale nivelurilor limbii (fonetic, lexical și morfosintactic) într-un text dat; elemente de limbă și de stil în textul literar; figurile de stil, versificația;</li> <li>— categorii morfologice specifice părților de vorbire (conform programelor școlare pentru clasele a V-a—a VIII-a): părțile de vorbire flexibile (verbul, substantivul/articolul, pronumele, numeralul, adjectivul) și neflexibile (adverbul, prepoziția, conjuncția, interjecția); relații și funcții sintactice;</li> <li>— elemente de sintaxă a propoziției și a frazei (probleme de acord; funcții sintactice; tipuri de propoziții — regente și subordonatele indicate de programa școlară; relații sintactice; topică și punctuație; valori stilistice ale folosirii acestora în textul dat);</li> </ul>
1.3. identificarea valorilor etice și culturale într-un text, exprimându-și impresiile și preferințele	<ul style="list-style-type: none"> <li>— elemente etice și culturale în texte literare și nonliterare și exprimarea propriei atitudini față de acestea.</li> </ul>

## II.2. Utilizarea corectă și adecvată a limbii române în producerea de mesaje scrise, în diferite contexte de realizare, cu scopuri diverse

## Competențe specifice:

## Conținuturi asociate:

2.1. redactarea diverselor texte, cu scopuri și destinații diverse, adaptându-le la situația de comunicare concretă

— elemente de redactare a unor compuneri scurte pe o anumită temă/urmărind un plan dat sau conceput de elev; părțile componente ale unei compuneri; organizarea planului unei compuneri pe o temă dată; structurarea detaliilor în jurul ideii principale; dispunerea în pagină a diverselor texte; scrierea îngrijită, lizibilă și corectă;  
 — redactarea unor texte reflexive și imaginative (compuneri care presupun exprimarea propriilor sentimente cu ocazia unui eveniment personal, social sau cultural); evidențierea unor trăsături ale unui obiect — peisaj, persoană — într-o descriere/într-un portret;  
 — redactarea unor scurte narațiuni; continuarea unor dialoguri etc.; redactarea unor compuneri având ca suport texte literare studiate sau la prima vedere — rezumat; caracterizare de personaj;  
 — motivarea apartenenței unui text studiat la o specie literară sau la un gen literar: epic, liric;  
 — prezentarea unui punct de vedere asupra unor secvențe din texte la prima vedere, pe baza unor cerințe date (de exemplu: elemente de structură a operei literare, figurile de stil studiate, elemente de versificație etc.) sau prin exprimarea argumentată a opiniei personale privind structura textului, semnificația titlului, procedeele de expresivitate artistică învățate și semnificațiile mesajului din fragmentul dat;  
 — exprimarea argumentată a unui punct de vedere privind un text studiat sau textul la prima vedere; aprecieri personale referitoare la fragmente din textele studiate (moduri de expunere, figuri de stil, personaje etc.);

2.2. utilizarea în redactarea unui text propriu a cunoștințelor de lexic și de morfosintaxă, folosind adecvat semnele ortografice și de punctuație

— elemente de lexic studiate în clasele a V-a— a VIII-a;  
 — aplicarea adecvată a cunoștințelor de morfosintaxă în exprimarea scrisă corectă;  
 — folosirea corectă a semnelor de punctuație la nivelul propoziției și al frazei (coordonare, subordonare, incidentă);  
 — enunțul, fraza, părți de propoziție și propoziții studiate (predicatul și propoziția subordonată predicativă, subiectul și propoziția subordonată subiectivă; atributul și propoziția subordonată atributivă; complementul direct și propoziția subordonată completivă directă; complementul indirect și propoziția subordonată completivă indirectă; complementele circumstanțiale și propozițiile subordonate circumstanțiale corespunzătoare (de loc, de timp, de mod, de cauză, de scop); dezvoltarea și contragerea.

\* Comparativ cu programa școlară în vigoare pentru clasa a VIII-a, nu constituie conținuturi obligatorii pentru testarea națională: specia literară roman; genul dramatic; propoziția subordonată circumstanțială condițională; propoziția subordonată circumstanțială concesivă; propoziția subordonată circumstanțială consecutivă.

EVALUAREA NAȚIONALĂ PENTRU ELEVII CLASEI a VIII-a  
 PROGRAMĂ PENTRU DISCIPLINA LIMBA ȘI LITERATURA GERMANĂ\*)  
 Anul școlar 2009—2010

## **I. Semester**

### **1. Literatur**

1. Persönliche Meinung äußern und begründen;
2. Wiedergabe des Inhaltes eines Textes:
  - a. *die Nacherzählung*
  - b. *die Inhaltsangabe*;
3. Texte aufgrund von Fragen erschließen;
4. Texte fortsetzen oder umformen;
5. Erfassen des tieferen Sinnes eines Textes;
6. Sprachliche Mittel in einem literarischen Text erkennen
7. Änderung der Erzählperspektive;
8. Gattungsspezifische Merkmale erkennen: *die Ballade*
9. Verfassen eines Dialogs zu einer gegebenen Situation.

### **2. Sprachbetrachtung**

1. Bereicherung des Wortschatzes:
  - a. *die Wortfamilie: Ableitung und Zusammensetzung,*
  - b. *das Wortfeld,*
  - c. *Homonyme, Synonyme, Antonyme;*
2. Identifikation und Bestimmen von Satzgliedern:  
*Subjekt, Prädikat, Objekt, Attribut, Konditionalbestimmung;*
3. Identifikation und Bestimmen von Nebensätzen:  
*Subjekt-, Prädikativ-, Attribut-, Objekt-, Konditionalsatz;*
4. Form der Nebensätze:
  - a. eingeleitete: *Konjunktionalsatz, Relativsatz, indirekter Fragesatz;*
  - b. uneingeleitete: *Infinitivgruppe, Partizipialgruppe, verkappter Nebensatz*
5. Umwandlung von Satzgliedern in Nebensätze und umgekehrt;

## **II. Semester**

### **1. Literatur**

1. Persönliche Meinung äußern und begründen;
2. Wiedergabe des Inhalts eines epischen Textes:
  - a. *Nacherzählung,*
  - b. *Inhaltsangabe;*
3. Texte aufgrund von Fragen erschließen;
4. Texte fortsetzen oder umformen;
5. Erfassen des tieferen Sinnes eines Textes;
6. Charakterisierung einer Gestalt aus einer Kurzgeschichte;
7. Änderung der Erzählperspektive;
8. Gattungsspezifische Merkmale erkennen: *die Kurzgeschichte;*
9. Verfassen eines Tagebucheintrags;
10. Verfassen eines persönlichen Briefes.

### **2. Sprachbetrachtung**

1. Erkennen der Wortarten und Verwenden der richtigen Wortformen:
  - a) das Substantiv (mit Schwerpunkt: *Deklination, Pronomen und Präposition*);
  - b) das Adjektiv (*Steigerung*);
  - c) das Verb (mit Schwerpunkt: *Hilfsverben, Modalverben, Aktiv-Passiv, Konjunktiv, Zeitformen*).

\*) Programa pentru disciplina Limba și literatura germană este reprodusă în facsimil.

EVALUAREA NAȚIONALĂ PENTRU ELEVII CLASEI a VIII-a  
PROGRAMA PENTRU DISCIPLINA LIMBA ȘI LITERATURA MAGHIARĂ\*)  
Anul școlar 2009—2010

## I. KOMPETENCIÁK

### 3. A szövegolvasás

- 3.2. a részek és a szövegegész jelentésének megragadása
- 3.3. az irodalmi és nem irodalmi kommunikációs helyzet jellemzőinek megragadása, tudatosítása és megkülönböztetése
- 3.4. az irodalmi formák és kódok szerepének megragadása a szövegszerveződésben
- 3.5. az irodalmi művek értékviszonyainak, hangnemének megragadása
- 3.6. a szöveg adott szempontok szerinti értelmezése és értékelése

### 4. Az írásbeli kifejezőképesség (fogalmazás)

- 4.1. különböző szövegtípusok / szövegműfajok alkotása
  - 4.2. a szöveg megszerkesztése, tagolása
  - 4.3. a nyelvi-nyelvtani ismeretek alkalmazása
  - 4.4. a nyelvi-stilisztikai ismeretek alkalmazása
  - 4.5. tudatos helyesírás
  - 4.6. személyesség a szövegalkotásban

## II. TARTALMAK

### 1. Irodalomolvasás

#### 1.2. Irodalmi formák és kódok

- 1.2.1. Szóképek: metafora, allegória, szinesztézia, hasonlat; Retorikai alakzatok: az ismétlés változatai (gondolatritmus, felsorolás, halmozás, fokozás), párhuzam, ellentét.
- 1.2.2. Verstani alapfogalmak: hangsúlyos ritmus, rímfajták, időmértékes verselés, verslábak, hexameter, pentameter, disztichon.
- 1.2.3. Epika: történetmondás, elbeszélő, elbeszélői nézőpont, szereplő, szereplők rendszere; epikai műfajok: elbeszélés/novella, humoreszk, népballada, műballada, anekdota, regény.
- 1.2.4. Líra, líraiság, lírai én; lírai műfajok: dal, leíró költemény; költői levél, epigramma, óda, himnusz.
- 1.2.5. Beszédhelyzet(ek) a köznapi és irodalmi szövegekben: a beszélőnek a tárgyhoz és a címzetthez való viszonya; tény és fikció; elbeszélő, elbeszélői nézőpont. Térszerkezet, időszerkezet a lírai és az epikai művekben.
- 1.2.6. Érték: megjelenített értékek, értékrend.
- 1.2.7. Hangnemek: ünnepélyes, patetikus, szatirikus, tragikus, tárgyilagos, humoros hangvétel.

### 2. A logikus és célszerű nyelvhasználat: közlésformák

Az értekező fogalmazás szerkesztése. Irodalmi művek egyéni értelmezése írásban.

Magánlevél. Meghívó. Hivatalos levél: kérvény. Monológ. Leírás. Jellemzés. Hirdetés.

### 3. A közlés építőelemei: a mondat, a szó, a hang.

#### 3.2. A szó.

- 3.2.2. A szavak jelentése (ismétlés).
- 3.2.3. A szó szerkezete (ismétlés).
- 3.2.4. A szófajok (ismétlés).

#### 3.3. A mondat.

Az egyszerű mondat és elemzése (ismétlés).

Az összetett mondat. Az alárendelő mondatok (alanyi, állítmányi, jelzős, tárgyias, határozói mellékmondat). A mellérendelő mondatok. Az összetett mondat központosítása. Az összetett mondat elemzése.

\*) Programa pentru disciplina Limba și literatura maghiară este reprodusă în facsimil.



EVALUAREA NAȚIONALĂ PENTRU ELEVII CLASEI a VIII-a  
PROGRAMA PENTRU DISCIPLINA LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ  
Anul școlar 2009—2010

**Competențe specifice și conținuturi**

**1. Receptarea mesajului oral**

Competențe specifice:	Conținuturi:
1.1. identificarea componentelor logice ale unui mesaj audiat, rostit cu viteză normală	— înțelegerea textului integral sau fragmentar, studiat sau la prima vedere; comentarea unor secvențe din operele studiate; — mijloace de comunicare în societatea modernă;
1.2. deducerea atitudinii vorbitorului în cadrul mesajului audiat	— organizarea formală a mesajului dialogat: elemente verbale și nonverbale, regulile dialogului;
1.3. recunoașterea punctelor de vedere/pozițiilor exprimate de vorbitori într-un text audiat	— practicarea rațională a limbii: tipuri de comunicare; — comunicarea orală.

**2. Exprimarea orală**

Competențe specifice:	Conținuturi:
2.1. explicarea activității, a întâmplărilor și evenimentelor din universul imediat	— adolescentul despre sine;
2.2. adaptarea formei mesajului la intenția de comunicare	— acte de vorbire;
2.3. exprimarea în mod clar și argumentat a unui punct de vedere pe teme familiare	— școala: clasa, activități în cadrul școlii, relația elev-profesor.

**3. Receptarea mesajului scris**

Competențe specifice:	Conținuturi:
3.1. recunoașterea legăturii logice dintre secvențele unui text citit	— exerciții de formulare de întrebări și răspunsuri;
3.2. identificarea relațiilor dintre diferitele elemente constitutive ale propoziției și ale frazei	— noțiuni de sintaxă; discursul; — substantivul (reactualizare anul VII de studiu); — verbul; — pronumele; — adjectivul; — numeralul; — adverbul; — conjuncția; — interjecția; — prepoziția; — sintaxa; — propoziția, fraza;
3.3. extragerea informațiilor relevante din diferite surse pentru o anumită cerință	— desprinderea informațiilor relevante dintr-un text;
3.4. identificarea concluziei, într-un text argumentativ	— exerciții de reperare și de analiză argumentativă a structurii unei relatări.

**4. Exprimarea scrisă**

Competențe specifice:	Conținuturi:
4.1. exprimarea în scris a opiniilor asupra unor teme din universul apropiat	— oameni și locuri;
4.2. realizarea de redactări variate pe diverse teme de interes	Lexicul — Cuvintele moștenite și cuvintele împrumutate. Limba literară, limba populară, limba vorbită, limba scrisă.
4.3. redactarea unui text funcțional mai amplu (cerere, raport) după un model oferit în formulă	— completare de text lacunar; — dezvoltarea unui plan de activitate;
4.4. construirea planului unei compuneri	— activitate de redactare pornind de la un model, o imagine;
4.5. verificarea validității planului compunerii redactat prin alcătuirea compunerii respective	— exerciții de analiză a compunerilor.

**5. Reprezentări culturale și ale interesului pentru studiul limbii rromani și al tradiției rrome**

Competențe specifice:	Conținuturi:
5.1. manifestarea de interes pentru descoperirea unor realizări în domeniul artei	— vizionări de casete video;
5.2. raportarea la elementele de cultură și civilizație descoperite prin studiul limbii rromani, sesizând asemănări și deosebiri între civilizația tradițională și cea actuală	— stabilirea de corelații, rezolvarea punctelor comune și/sau a diferențelor, discuții în grup.

EVALUAREA NAȚIONALĂ PENTRU ELEVII CLASEI a VIII-a  
 PROGRAMĂ PENTRU DISCIPLINA LIMBA ȘI LITERATURA SÂRBĂ\*)  
 Anul școlar 2009—2010

### I. Sadržaj programa : Srpski jezik

1. **Fonetika** : Jednačenje suglasnika po zvučnosti i mestu tvorbe; Palatalizacija; Jotovanje; Prelaz suglasnika **l** u **o** ;
2. **Rečnik** : Porodica reči; Antonimi; Sinonimi; Hominimi; Sufiksacija i prefiksacija; Složenice; Arhaizmi; Neologizmi; Varvarizmi; Profesionalizmi; Provincijalizmi;
3. **Morfologija** : Značenje i upotreba padeža; Neodređeni i određeni pridevski oblici; Poređenje prideva; Imeničke i pridevske zamenice; Podela brojeva; Brojne imenice; Glagolska vremena;
4. **Sintaksa** : Složene rečenice nezavisnog odnosa; Složene rečenice zavisnog odnosa.

#### Ciljevi i zadaci nastave srpskog jezika:

- raspoznavanje glavnih pojmova iz fonetike, rečnika, morfologije i sintakse;
- njihovo primenjivanje u datom kontekstu;
- morfosintaktička analiza određenih gramatičkih kategorija u datom tekstu;
- motivisanje uloge interpunkcije i reda reči u složenim rečenicama;
- određivanje korespondencije između delova rečenice i složene rečenice zavisnog odnosa;
- poštovanje normi književnog jezika prilikom pismenog izražavanja.

### II. Sadržaj programa : književna lektira

5. razred: **Starac prevario divove; U cara Trojana kozje uši; Osnovna škola** od B. Nušića;

6. razred: **Car Lazar a carica Milica; Veletovci** od I.Andrića; **Geografija** od B.Nušića;

7. razred: **Analfabeta** od B. Nušića; **Hajduk Veljko** od V.St.Karadžića;

8. razred: **Kad mladijah umreti** od B. Radičevića; **Početak bune protiv dahija; Sve, sve, ali zanat; Hasanaginica; Sve će to narod pozlatiti** od L.Lazarevića; **Pop Ćira i pop Spira** od S.Sremca; **O klasje moje** od A.Šantića; **Pokondirena tikva** od J.St.Popovića; **Kosa** od I. Andrića.

#### Ciljevi i zadaci nastave sprske književnosti:

- raspoznavanje etapa u izradi pismenih sastava i rezimeja književnih tekstova;
- pismeno izlaganje sižea i momenata narativnog tkiva date književne lektire;
- raspoznavanje razlika između usmene i pisane književnosti;
- elaboracija književnog komentara; karakterizacija književnih likova;
- poštovanje normi književnog jezika prilikom pismenog i usmenog izražavanja.

#### Literatura :

Književna lektira i gramatika za 5.razred.

Književna lektira i gramatika za 6.razred.

Književna lektira i gramatika za 7.razred.

Književna lektira i gramatika za 8.razred.

\*) Programa pentru disciplina Limba și literatura sârbă este reprodușă în facsimil.

EVALUAREA NAȚIONALĂ PENTRU ELEVII CLASEI a VIII-a  
 PROGRAMĂ PENTRU DISCIPLINA LIMBA ȘI LITERATURA SLOVACĂ\*)  
 Anul școlar 2009—2010

## SLOVENSKÝ JAZYK

### A. HLÁSKOSLOVIE

Hlásky ( samohlásky, spoluhlásky, dvojhásky). Spodobovanie. Slabika: rozdeľovanie slov na slabiky. Rytmickeý zákon. Vybrané slová.

### B. NÁUKA O SLOVE

Slovo. Vecný a gramatickeý význam slova. Obohacovanie slovnej zásoby ( tvorenie slov, pôžičky, rozširovanie významov). Diferenciácia slovnej zásoby podľa rôznych kritérií ( základný slovný fond, masa slovníka, neologizmy, archaizmy, synonymá, antonymá, homonymá, viacvýznamové slová atď.)

### C. MORFOLÓGIA

Slovné druhy: ohybné ( podstatné mená, prídavné mená, zámená, číslovky, slovesá), neohybné ( príslovky, predložky, spojky, častice, citoslovčia). Gramatickeé kategórie slovných druhov ( podľa učebných osnov).

#### I. D. SYNTAX

Jednoduchá a zložená veta. Vetné členy. Súvetie : priradovacie a podradovacie. Druhy viet v podradovacom a priradovacom súvetí. Spojovacie výrazy. Slovosled, vetosled a interpunkcia.

#### Požiadavky:

- spoznať jednotlivé uvedené kategórie javov
- aplikovať vedomosti v slovách, krátkych vetách,
- uviesť príklady : slová, krátke vety, zostaviť krátke texty, v ktorých sa vyskytne požadovaný jav,
- morfologický rozbor slovných druhov a príslušných kategórií na základe východiskového textu,
- tvorenie viet s danými slovnými druhmi,
- určiť prísudky, spojovacie výrazy, segmentácia súvetia na vety, určiť druhy viet, graficky znázorniť vetu, súvetie a označiť vzťahy medzi vetnými členmi / vetami,
- určiť syntaktickú funkciu označených slov,
- aplikovať vedomosti zo syntaxe vo vetách, tvoriť jednoduché vety a súvetia.

#### II. LITERÁRNE ČLÁNKY

**5. ročník :** **Petko** ( Rudo Móric), **Medicína** ( Janko Jesenský), **Syn môj milený** (Ludo Ondrejov)  
**Pod starou slivkou** ( Pavol Bujtár), **Čakanka** (Ludmila Podjavorinská), **Bájky: Tulipán a fialka,**  
**Pes a vlci.**

**6. ročník:** **Na chlieb** ( Jozef Gregor Tajovský), **Branko** ( Samo Chalupka), **Katarína – ľudová balada,** **Veľkou lyžicou** ( Martin Kukučín).

**7. ročník:** **Martin** ( Andrej Sládkovič), **Prvé hodinky** ( Jozef Gregor Tajovský), **Išli hudci horou** (ľudová balada), **Doktor** (Janko Jesenský), **Smrť Jánošíkova** (Ján Botto), **Zuzanka Hraškovie** ( P.O.Hviezdoslav).

**8. ročník :** **Mor ho!** (Samo Chalupka), **Ťapákovci** (Božena Slančíkova Timrava), **Statky – zmätky** (J.G.Tajovský), **Aneta** (Pavol Bujtár), **Rysavá jalovica** (Martin Kukučín), **Marína** (Andrej Sládkovič), **Matka** (Martin Rázus).

\*) Programa pentru disciplina Limba și literatura slovacă este reprodușă în facsimil.

**POJMY Z LITERÁRNEJ TEÓRIE**

Literárne dielo. Epika. Lyrika. Bájka, óda, elégia, poéma.  
Poviedka, črta, novela, román. Ľudová slovesnosť, rozprávka, pieseň.

Literárny sujet. Fázy sujetu. Literárna postava.

Umelecké prostriedky a postupy: epiteton, personifikácia, metafora, hyperbola, opis, rozprávanie, dialóg, monológ.

Prvky verša : verš, sloha, rým, rytmus (trochej, jamb).

**SLOHOVÉ CVIČENIA**

Reprodukcia obsahu. Zostavenie osnovy z hlavných myšlienok.

Reprodukcia sujetu s určením jednotlivých fáz. Charakteristika postavy.

Premena priamej reči na nepriamu. Praktické písomnosti.

**Požiadavky:**

- urobiť rozbor a interpretovať texty rôzneho typu, vystihnúť obsah a význam celého textu,
- interpretovať známe básnické prostriedky,
- identifikovať niektoré umelecké prostriedky použité v danom texte ( epiteton, metafora, hyperbola atď.),
- identifikovať charakteristické črty osoby ( osôb) z daného úryvku,
- súvislo vyjadriť svoje myšlienky,
- identifikovať štruktúru literárneho diela.

**ŠTUDIJNÁ LITERATÚRA**

Učebnice podľa ktorých sa vyučovalo v 5. – 8. ročníku.

EVALUAREA NAȚIONALĂ PENTRU ELEVII CLASEI a VIII-a  
PROGRAMA PENTRU DISCIPLINA LIMBA ȘI LITERATURA UCRAINEANĂ\*)  
Anul școlar 2009—2010

### I. Зміст навчальної програми : Українська мова

1. **Фонетика** : Поняття про фонетику; Звуки голосні та приголосні; Апостроф; Сполучення **йо,ьо**; Звукове значення букв **я, ю,є,ї**; Ненаголошені голосні **е,и**.
2. **Лексикологія** : Однозначні і багатозначні слова; Пряме та переносне значення; Омоніми; Синоніми; Антоніми; Значущі частини слова: корінь, суфікс, префікс, закінчення; Фразеологізми; Основні способи словотворення.
3. **Морфологія** : Самостійні та службові частини мови; Іменник; Дієслово; Прикметник; Числівник; Займенник; Прислівник; Граматичний розбір слів; Службові частини мови.
4. **Синтаксис** : Простий план готового тексту; Види речень за метою висловлювання (розповідні, питальні, спонукальні); Розділові знаки в кінці речень; Головні та другорядні члени речення; Загальне уявлення про стилі мовлення ( розмовний, науковий, художній); Поняття про типи мовлення: розповідь, опис, роздум.

#### Цілі і завдання навчання української мови:

- визначити основні поняття фонетики, лексики, морфології та синтаксису;
- впровадження набутих знань в даному контексті;
- морфосинтаксичний аналіз деяких граматичних категорій в даному тексті;
- правильне використання пунктуації, вимоги до мовлення : змістовність, послідовність, правильність; точність, багатство, виразність, доречність
- визначити співвідношення між частинами мови та членами речення;
- вираження думок мовою та на письмі.

### II. Зміст навчальної програми : Українська література

5. клас: **Вовк і Кіт**, Леонід Глібов; **Малий Мирон**, Іван Франко ; **Доля**; **Про себе**, Тарас Шевченко;

6. клас: **Муха і Бджола**, Леонід Глібов; **Тиша морська**, Леся Українка; **Маленький грішник**, Михайло Коцюбинський; **Грицева шкільна наука**, Іван Франко;

7. клас: **Красне писання**, Іван Франко; **Два сини**; **Горпина**, Марко Вовчок;

8. клас: **Добрий заробок** І. Франко; **І виріс я на чужині**; **Реве та стогне Дніпр широкий**; Тарас Шевченко; **Любіть Україну** Володимир Сосюра; **Голова і Тулуб**; **Бджола і Шершень**; Григорій Сковорода.

#### Цілі і завдання навчання української мови:

- визначення етапів у розвитку художньої літератури;
- узагальнення знань про основні роди художньої літератури: епос, лірика, драма;
- поглиблення поняття про художню та наукову літературу ;
- розробка літературного аналізу твору; визначення характерних рис літературних персонажів;
- дотримання норм літературної мови в письмовій та усній мові.

#### Literatura :

Українська мова, Підручник 5 - го класу;

Українська мова, Підручник 6 - го класу;

Українська мова, Підручник 7 - го класу;

Українська мова, Підручник 8 - го класу;

\*) Programa pentru disciplina Limba și literatura ucraineană este reprodusă în facsimil.

EVALUAREA NAȚIONALĂ PENTRU ELEVII CLASEI a VIII-a  
**PROGRAMA PENTRU DISCIPLINA MATEMATICĂ**  
 Anul școlar 2009—2010

**I. Statutul disciplinei**

Pentru anul școlar 2009—2010, în cadrul evaluării naționale pentru elevii clasei a VIII-a, Matematica are statut de disciplină obligatorie.

Testul la Matematică este o probă scrisă cu durata de două ore.

**II. Competențe de evaluat**

1. utilizarea noțiunii de număr real și a relațiilor dintre mulțimile de numere studiate;
2. identificarea proprietăților operațiilor cu numere reale;
3. aplicarea operațiilor cu numere reale în calcule variate;
4. analizarea unor situații practice cu ajutorul rapoartelor, procentelor, proporțiilor;
5. identificarea unor probleme care se rezolvă cu ajutorul ecuațiilor, inecuațiilor sau al sistemelor de ecuații, rezolvarea acestora și interpretarea rezultatului obținut;
6. aplicarea în rezolvarea problemelor a elementelor de logică și de teoria mulțimilor;
7. utilizarea elementelor de calcul algebric;
8. alegerea metodei adecvate de rezolvare a problemelor în care intervin dependențe funcționale sau calculul probabilităților;
9. aplicarea teoriei specifice funcției de forma

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = ax + b, a, b \in \mathbb{R};$$

10. utilizarea proprietăților figurilor geometrice și a corpurilor geometrice în probleme de demonstrație și de calcul;
11. reprezentarea, prin desen, a unor figuri geometrice și a unor corpuri geometrice utilizând instrumente geometrice;
12. transpunerea în limbaj matematic a enunțului unei probleme;
13. investigarea valorii de adevăr a unor enunțuri și construirea unor generalizări;
14. redactarea coerentă și completă a soluției unei probleme.

**III. Conținuturi**

ARITMETICĂ ȘI ALGEBRĂ

**Mulțimi**

Mulțimi: relații (apartenență, egalitate, incluziune); submulțime; operații cu mulțimi (reuniunea, intersecția, diferența, produsul cartezian). Mulțimi finite, mulțimi infinite

Mulțimile:  $\mathbb{N}, \mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}, \mathbb{N} \subset \mathbb{Z} \subset \mathbb{Q} \subset \mathbb{R}$

Scrierea numerelor naturale în baza zece

Propoziții adevărate și propoziții false

Împărțirea cu rest a numerelor naturale. Divizibilitatea în  $\mathbb{N}$ : definiție, divizor, multiplu; proprietăți ale relației de divizibilitate; criteriile de divizibilitate cu 10, 2, 5, 3; numere prime și numere compuse; numere pare și numere impare; numere prime între ele; descompunerea unui număr natural în produs de puteri de numere prime; cel mai mare divizor comun și cel mai mic multiplu comun

Divizibilitatea în  $\mathbb{Z}$ : definiție, divizor, multiplu

Fracții subunitare, echiunitare, supraunitare; reprezentări echivalente ale fracțiilor; fracții ireductibile

Scrierea unui număr rațional sub formă de fracție ordinară sau fracție zecimală

Reprezentarea pe axă a numerelor reale. Compararea și ordonarea numerelor reale

Valoarea absolută (modulul), partea întregă și partea fracționară a unui număr real. Opusul și inversul unui număr real. Rotunjirea și aproximarea unui număr real

Intervale în  $\mathbb{R}$ : definiție, reprezentare pe axă

Rădăcina pătrată a unui număr natural pătrat perfect; algoritmul de extragere a rădăcinii pătrate dintr-un număr natural; scrierea unui număr real pozitiv ca radical din pătratul său

Reguli de calcul cu radicali. Introducerea factorilor sub radical. Scoaterea factorilor de sub radical. Raționalizarea numitorului de forma  $a\sqrt{b}, a \pm \sqrt{b}$  cu  $a \in \mathbb{Z}^*, b \in \mathbb{N}$ .

Operații cu numere reale: adunarea, scăderea, înmulțirea, împărțirea, ridicarea la putere cu exponent număr întreg. Ordinea efectuării operațiilor și folosirea parantezelor. Factorul comun

Media aritmetică și media aritmetică ponderată a unor numere raționale pozitive. Media geometrică a două numere reale pozitive

Rapoarte și proporții: raport; proprietatea fundamentală a proporțiilor; proporții derivate; aflarea unui termen necunoscut dintr-o proporție; mărimi direct proporționale și mărimi invers proporționale; regula de trei simplă

Procente: p% dintr-un număr real; aflarea unui număr rațional când cunoaștem p% din el; aflarea raportului procentual. Rezolvarea problemelor în care intervin procente

Calculul probabilității de realizare a unui eveniment

**Calcul algebric**

Calcul cu numere reprezentate prin litere: adunare, scădere, înmulțire, împărțire, ridicarea la putere cu exponent număr întreg

Formulele de calcul prescurtat:

$$(a \pm b)^2 = a^2 \pm 2ab + b^2$$

$$(a + b)(a - b) = a^2 - b^2$$

$$(a + b + c)^2 = a^2 + b^2 + c^2 + 2ab + 2bc + 2ac$$

Descompunerea în factori: metoda factorului comun; utilizarea formulelor de calcul prescurtat; gruparea termenilor și metode combinate

Rapoarte de numere reale reprezentate prin litere. Simplificare. Operații cu rapoarte (adunare, scădere, înmulțire, împărțire, ridicare la putere cu exponent număr întreg)

**Funcții**

Noțiunea de funcție

Funcții definite pe mulțimi finite exprimate cu ajutorul unor diagrame, tabele, formule; graficul unei funcții, reprezentarea geometrică a graficului

Funcții de tipul  $f: A \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = ax + b, a, b \in \mathbb{R}$ , unde  $A = \mathbb{R}$  sau o mulțime finită; reprezentarea geometrică a graficului funcției  $f$ ; interpretare geometrică

**Ecuații, inecuații și sisteme de ecuații**

Rezolvarea în  $\mathbb{R}$  a ecuațiilor de forma  $ax + b = 0, a \in \mathbb{R}^*, b \in \mathbb{R}$ . Ecuații echivalente

Rezolvarea în  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$  a sistemelor de ecuații de forma:

$$\begin{cases} a_1x + b_1y = c_1 \\ a_2x + b_2y = c_2 \end{cases}, a_1, a_2, b_1, b_2, c_1, c_2 \in \mathbb{R}.$$

Rezolvarea în  $\mathbb{R}$  a inecuațiilor de forma  $ax + b \leq 0 (<, \geq, >)$ ,  $a \in \mathbb{R}^*, b \in \mathbb{R}$ .

Probleme cu caracter aplicativ care se rezolvă cu ajutorul ecuațiilor, inecuațiilor și al sistemelor de ecuații

Utilizarea metodelor aritmetică sau algebrică pentru rezolvarea unor probleme

## GEOMETRIE

**Măsurare și măsuri (lungime, unghi, arie, volum):**  
transformări (inclusiv  $1 \text{ dm}^3 = 1 \text{ litru}$ ).

**Figuri și corpuri geometrice:**

**1. Punctul, dreapta, planul, semiplanul, semidreapta, segmentul de dreaptă, unghiul:**

— poziții relative, clasificare; convenții de desen și de notații;  
— paralelism și perpendicularitate în plan și în spațiu; axioma paralelelor; unghiuri cu laturile, respectiv paralele; unghiul a două drepte în spațiu; drepte perpendiculare; dreapta perpendiculară pe un plan; distanța de la un punct la un plan; plane paralele; distanța dintre două plane paralele;

— teorema celor două perpendiculare; distanța de la un punct la o dreaptă;

— proiecția ortogonală a unui punct, segment sau a unei drepte pe un plan;

— unghiul unei drepte cu un plan; lungimea proiecției unui segment;

— unghiul diedru; unghiul plan corespunzător unui unghi diedru; măsura unghiului a două plane; plane perpendiculare;

— simetria față de un punct în plan; simetria față de o dreaptă în plan.

— calculul unor distanțe și măsuri de unghiuri pe fețele sau în interiorul corpurilor studiate.

**2. Triunghiul**

— perimetrul și aria;

— suma măsurilor unghiurilor unui triunghi;

— unghi exterior unui triunghi;

— linii importante în triunghi și concurența lor;

— linia mijlocie în triunghi;

— triunghiul isoscel și triunghiul echilateral — proprietăți;

— criteriile de congruență a triunghiurilor;

— triunghiul dreptunghic — teorema înălțimii; teorema catetei; teorema lui Pitagora și reciproca ei; sinusul, cosinusul, tangenta, cotangenta; rezolvarea triunghiului dreptunghic;

— teorema lui Thales și reciproca ei;

— teorema fundamentală a asemănării;

— triunghiuri asemenea — criteriile de asemănare a triunghiurilor.

**3. Patrulaterul convex**

— perimetrul și aria (paralelogramul, dreptunghiul, romb, pătratul, trapezul);

— suma măsurilor unghiurilor unui patrulater convex;

— paralelogramul — proprietăți referitoare la laturi, unghiuri, diagonale;

— paralelorame particulare (dreptunghi, romb, pătrat) — proprietăți;

— trapezul; linia mijlocie în trapez;

— trapeze particulare (isoscel și dreptunghic) — proprietăți.

**4. Cercul**

— centru, rază, diametru, disc;

— unghi la centru;

— coarde și arce în cerc (la arce congruente corespund coarde congruente și reciproc; proprietatea diametrului perpendicular pe o coardă; proprietatea arcelor cuprinse între două coarde paralele; proprietatea coardelor egal depărtate de centru);

— unghi înscris în cerc; măsura unghiului înscris în cerc;

— lungimea cercului; aria discului;

— calculul elementelor (latură, apotemă, perimetru, arie) în poligoane regulate: triunghi echilateral, pătrat.

**5. Corpuri geometrice**

Paralelipipedul dreptunghic, cubul; prisma dreaptă cu baza triunghi echilateral, pătrat sau dreptunghi; piramida triunghiulară regulată, tetraedrul regulat, piramida patrulateră regulată;

— reprezentarea lor prin desen; convenții de desen și de notații;

— descrierea elementelor lor (vârfuri, muchii, fețe laterale, baze, diagonale, înălțimi);

— desfășurări;

— aria laterală, aria totală, volumul.

**NOTĂ:**

Elaborarea subiectelor pentru evaluarea națională pentru elevii clasei a VIII-a se va realiza în conformitate cu prevederile prezentei programe, care este parte a programei școlare V—VIII revizuite.

Subiectele nu vizează conținutul unui manual anume. Manualul școlar reprezintă doar unul dintre suporturile didactice utilizate de profesori și de elevi care ajută la parcurgerea programei școlare, prin însușirea de cunoștințe și formarea de competențe.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 434462